

UNIVERZITA MATEJA BELA V BANSKEJ BYSTRICI



**ERUDITIO
MORES
FUTURUM**

**VÝSLEDKY ANKETY ŠTUDENTOV UMB
O KVALITE VÝUČBY
za akademický rok 2016/2017**

VÝSLEDKY ANKETY ŠTUDENTOV UMB O KVALITE VÝUČBY ZA AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

Aj v akademickom roku 2016/2017 mali študenti Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici možnosť v zmysle § 70 ods. 1 písm. h) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov možnosť vyjadriť svoje názory ku kvalite výučby a k jednotlivým pedagógom. Predmetom sociologického opytovania s využitím podporného elektronického systému AIS2 bolo hodnotenie pedagógov (príloha 1). Hodnotenie pedagógov študentmi sa uskutočnilo v mesiacoch január 2017 a jún 2017.

Hlavným cieľom hodnotenia pedagógov je získať komplexný obraz o kvalite realizovaného vzdelávacieho procesu na fakultách Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici. Komplexné hodnotenie pedagógov ako základnej jednotky pre vzdelávací proces je vyznaným indikátorom kvality poskytovanej služby vzdelávania. Obsah ankety sa oproti predchádzajúcemu roku vo svojej podstate nezmenil. Zmena nastala v spôsobe zberu informácií od študentov, technickom spracovaní a vyhodnotení ankety. Na realizáciu hodnotenia pedagógov bol v druhom akademickom roku využitý Akademický informačný systém (AIS2). Elektronický systém poskytol možnosť všetkým študentom vyjadriť svoj názor na kvalitu vzdelávacieho procesu pri všetkých zapísaných predmetoch v danom akademickom roku. Realizácia ankety touto formou prispela k výrazne vyššiemu počtu hodnotených pedagógov oproti predchádzajúcim rokom, kedy nebolo využívaná táto forma zberu údajov.

Študent mal v systéme AIS2 zobrazený presný postup ako pri hodnotení postupovať a po výbere hodnoteného predmetu a pedagóga mal priamy náhľad na znenie každej otázky. Odpovede na otázky študent vyznačil priamo v systéme. Na každú otázku sa mohlo odpovedať raz (v prípade, že sa respondent rozhodol svoju odpoveď zmeniť, systém AIS danú možnosť podporoval). Respondentom bolo umožnené odoslať anketový hárok aj bez jeho úplného vyplnenia. Danú možnosť využili mnohí študenti, ktorí mali záujem vyjadriť sa len ku konkrétnemu aspektu vzdelávacieho procesu.

Do hodnotenia boli zapojení študenti prvého až tretieho roka 1. stupňa štúdia, študenti študujúci v nadštandardnej dĺžke štúdia v 1. stupni štúdia a študenti prvého roka 2. stupňa štúdia. Hodnotenie v systéme podlieha prísnej anonymite. Výsledky ankety, výstup zo systému AIS, po technickej stránke spracoval UAKOM a sumarizáciu výsledkov hodnotenia oddelenie vnútornej správy a kvality.

Hodnotenie pedagógov

V priebehu troch akademických rokov sa má uskutočniť hodnotenie každého pedagóga. Vychádzajúc z celkového počtu vysokoškolských pedagógov sa predpokladá, že objektom hodnotenia je ročne cca 198 pedagógov. V akademickom roku 2016/2017 sa tento počet zvýšil. Študenti hodnotili spolu 596 pedagógov zo všetkých fakúlt. Oproti predchádzajúcim akademickým rokom hodnotili študenti výrazne vyšší počet pedagógov, k čomu prispelo predovšetkým využitie elektronického systému AIS2 (tabuľka 1).

Tabuľka 1 Prehľad počtu hodnotení za akademické roky 2010/2011 až 2016/2017

Akademický rok	Počet formulárov hodnotenia	Počet hodnotených pedagógov
2010/2011	4400	163
	375	11
	4775	174

2011/2012	5482	184
2012/2013	5908	175
2013/2014	4736	168
2014/2015	*	563
2015/2016	*	615
2016/2017	*	596

Poznámka*: Anketa bola realizovaná elektronicky a respondenti neboli povinní vyplniť celý anketový formulár, mali možnosť vyjadriť sa ku konkrétnym otázkam.

V období troch akademických rokov 2011/2012 – 2013/2014 bolo hodnotených 527 pedagógov, z čoho vyplýva, že takmer 70 pedagógov sa vôbec nehodnotilo. Tento počet sa realizáciou ankety prostredníctvom systému AIS2 v akademických rokoch 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017 výrazne zvýšil.

S cieľom získania objektívnych výsledkov zapojenia študentov jednotlivých fakúlt UMB a pedagógov do hodnotenia sa výsledky prepočítali k počtu študentov a počtu pedagógov k 31. 10. 2016 (tabuľka 2, tabuľka 3 a tabuľka 4).

Tabuľka 2 Počet zapojených študentov do hodnotenia a počet hodnotených pedagógov

Fakulta	Počet hodnotených pedagógov	Počet pedagógov k 31.10. 2016*	Počet študentov k 31.10.2016
EF	136	116,36	2166
FF	140	134,50	1825
FPV	104	90,50	856
FPVaMV	46	42,19	788
PdF	122	96,25	1430
PrF	48	40,10	919
UMB	596	519,90	7984

Poznámka*: neprepočítaný počet pedagógov

Z údajov v tabuľke 2 vyplýva, že v niektorých prípadoch boli do hodnotenia boli zapojení aj doktorandi a učitelia zamestnaní na dohodu o vykonaní práce, ktorí sa v danom akademickom roku podieľali na výučbe. Preto je v jednom prípade počet hodnotených pedagógov vyšší ako ich stav k 31. 10. 2016.

Tabuľka 3 zobrazuje počty odpovedí študentov podľa otázok za jednotlivé fakulty a spolu za celú univerzitu.

Tabuľka 3 Počet hodnotení jednotlivých otázok podľa fakúlt

Fakulta	Počet hodnotení													
	OT1	OT2	OT3	OT4	OT5	OT6	OT7	OT8	OT9	OT10	OT11	OT12	OT13	OT14
EF	1913	1125	1141	1038	1023	959	961	965	937	916	933	930	915	901
FF	1641	945	847	782	759	749	739	737	741	745	760	767	767	760
FPV	656	404	329	321	347	315	313	313	313	306	307	300	306	305
FPVaMV	513	200	156	198	166	170	137	161	144	140	139	140	134	133
PdF	1036	597	553	496	481	447	465	453	447	471	449	432	436	424
PrF	544	264	301	209	221	215	219	214	206	226	199	204	201	197
UMB	6303	3535	3327	3044	2997	2855	2834	2843	2788	2804	2787	2773	2759	2720

Stupeň hodnotenia kvality výučby v akademickom roku 2016/2017 za univerzitu spolu dokumentuje tabuľka 4 a - c. Stupeň hodnotenia kvality výučby v akademickom roku 2016/2017 za jednotlivé fakulty je v prílohách 2 – 7.

Pozitívne výsledky boli zaznamenané u všetkých fakúlt. Respondenti sa vo väčšine prípadov vyjadrovali v škále hodnotenia 1 (veľmi vysoký stupeň kvality) a 2 (vysoký stupeň kvality). Z dôvodu objektívneho vyhodnotenia odpovedí berieme do úvahy len hodnotenia v škále 1 až 5.

Štruktúrovanie výsledkov hodnotenia umožnilo vyjadriť priemerné hodnotenie každého pedagóga a tiež priemerné hodnotenie všetkých pedagógov fakulty. Pozitívne je, že ani na jednej fakulte nebol priemer pre všetkých pedagógov vyšší ako 1,9, čo predstavuje výrazné zlepšenie oproti predchádzajúcemu akademickému roku.

Tabuľka 4a Stupeň hodnotenia kvality výučby 2016/2017 (otázky 1 – 5)

UMB - spolu	otázka									
Škála hodnotenia	OT1	%	OT2	%	OT3	%	OT4	%	OT5	%
nevyplnené	64	1,02	36	1,02	33	0,99	31	1,02	27	0,90
1	4455	70,68	2852	80,68	2344	70,45	1861	61,14	1966	65,60
2	785	12,45	297	8,40	449	13,50	497	16,33	449	14,98
3	459	7,28	124	3,51	228	6,85	349	11,47	279	9,31
4	222	3,52	85	2,40	108	3,25	151	4,96	125	4,17
5	318	5,05	141	3,99	165	4,96	155	5,09	151	5,04
Spolu	6303	100	3535	100	3327	100	3044	100	2997	100

Tabuľka 4b Stupeň hodnotenia kvality výučby 2016/2017 (otázky 6 – 11)

otázka											
OT6	%	OT7	%	OT8	%	OT9	%	OT10	%	OT11	%
24	0,84	23	0,81	20	0,70	21	0,75	21	0,75	18	0,65
1786	62,56	1829	64,54	1949	68,55	2378	85,29	1817	64,80	2061	73,95
428	14,99	433	15,28	374	13,16	166	5,95	439	15,66	315	11,30
318	11,14	252	8,89	200	7,03	73	2,62	258	9,20	163	5,85
125	4,38	122	4,30	138	4,85	37	1,33	132	4,71	92	3,30
174	6,09	175	6,18	162	5,70	113	4,05	137	4,89	138	4,95
2855	100	2834	100	2843	100	2788	100	2804	100	2787	100

Tabuľka 4c Stupeň hodnotenia kvality výučby 2016/2017 (otázky 12 – 14)

otázka									
OT12	%	OT13	%	OT14	%	Spolu	%	Hodnotenie 1 - 5	%
23	0,83	21	0,76	21	0,77	383	0,86		
2106	75,95	1776	64,37	1754	64,49	30934	69,72	30934	70,33
270	9,74	383	13,88	292	10,74	5577	12,57	5577	12,68
156	5,63	241	8,74	257	9,45	3357	7,57	3357	7,63
83	2,99	129	4,68	127	4,67	1676	3,78	1676	3,81
135	4,87	209	7,58	269	9,89	2442	5,50	2442	5,55
2773	100	2759	100	2720	100	44369	100	43986	100

Oproti predchádzajúcemu akademickému roku počet hodnotení veľmi vysokým stupňom kvality (1 - maximálna miera súhlasu) mierne vzrástol, a to o 1,4 % (30 934 hodnotení, čo je 70,33 %). Ďalej nasledovalo hodnotenie 2 s podielom 12,68 %, čo je v absolútnom počte 5 577 hodnotení. Spolu to tvorí 83,01 %. Ide o porovnateľný výsledok oproti predchádzajúcemu sledovanému obdobiu, kedy bola táto hodnota na úrovni o 83,15 %. Počet kladných hodnotení pedagógov v škále hodnotenia 1 (veľmi vysoký stupeň kvality) v období predchádzajúcich rokov rástol priamo úmerne. V akademickom roku 2011/2012 sa podiel hodnotiacich zvýšil na 47,25 %, a v akademickom roku 2012/2013 na 52,12 %. Len v akademickom roku 2013/2014 sme zaznamenali menší pokles na 51,13 %, čo sa ale napravilo v akademickom roku 2014/2015, kedy bol zaznamenaný výrazný nárast. Aj v akademických rokoch 2015/2016 a 2016/2017 sa tento podiel zvyšoval. Stredným stupňom kvality, čo predstavuje priemernú mieru súhlasu bolo označených spolu 3 357 odpovedí, čo je 7,63 %. Počet týchto odpovedí sa znížil o 0,77 %. Oproti predchádzajúcemu roku mierne vzrástli hodnotenia nízkym stupňom kvality (4), konkrétne o 0,34 % a hodnotenie veľmi nízkym stupňom kvality (5), a to o 0,57 %.

Z pohľadu pozitívneho hodnotenia škálou 1 prejavili najvyššiu spokojnosť študenti v deviatej otázke 85,29 %. Z analýzy dát vyplývajú výrazne nárasty v počte týchto pozitívnych hodnotení. Odpovede sa týkali hodnotenia požadovaných odborných vedomostí pedagóga. V akademickom roku 2016/2017 sme zaznamenali viac ako 60 %-ný podiel odpovedí škálou 1 pri všetkých otázkach, kým v akademickom roku 2015/2016 to bolo 12 otázok, t. j. môžeme to považovať za pozitívny nárast.

V rámci medzifakultného porovnania bolo zistené, že najviac pozitívnych hodnotení v škále 1 a 2 (prílohy 2 - 7) dosiahli pedagógovia z Právnickej fakulty (90,55 %) 3 084 odpovedí (z celkového počtu 3 406). Najmenší podiel hodnotenia kvality výučby v škále 1 a 2 sme zaznamenali u študentov Fakulty politických vied a medzinárodných vzťahov (78,76 %) 1 965 odpovedí (z celkového počtu 2 504). Hodnotenie ostatných fakúlt v škále 1 a 2 bolo nasledovné: Fakulta prírodných vied (84,87 %) 4 084 odpovedí (z celkového počtu 4 812 odpovedí), Pedagogická fakulta (84,17 %) 5 977 odpovedí (z celkového počtu 7 101), Ekonomická fakulta (83,42 %) 12 146 odpovedí (z celkového počtu 14 560) a Filozofická fakulta (79,76 %) 9 255 odpovedí (z celkového počtu 11 603).

Na všetkých fakultách okrem Fakulty prírodných vied vyjadrili študenti najvyššiu mieru spokojnosti v otázke č. 9 (91,26 % hodnotení škálou 1 na PrF; 87,25 % na PdF; 86,98 % na EF; 81,92 % na FF a 79,17 % na FPVaMV). V tejto otázke hodnotili študenti primeranosť odborných vedomostí pedagóga a jeho schopnosť adekvátne ich sprístupniť študentom. Na Fakulte prírodných vied bola najlepšie hodnotená otázka č. 2 (84,65 % hodnotení škálou 1), ktorá hodnotila dodržiavanie stanoveného rozvrhu vyučovacích hodín a času.

Najnižšia miera spokojnosti bola v otázke č. 14 na všetkých fakultách (12,03 % hodnotení škálou 5 na FPVaMV; 11,18 % na FF; 10,82 % na FPV; 10,21 % na EF; 7,55 % na PdF a 5,58 % na PrF). Táto otázka bola zameraná na preskúmanie záujmu študentov absolvovať u tohto pedagóga aj ďalšie predmety.

Zo sumárneho hodnotenia spätnej väzby študentov za fakulty UMB vyplýva, že veľmi nízkym stupňom kvality – 5 hodnotilo 5,55 % respondentov (2 442 odpovedí z celkového počtu 43 986). Vyhodnotenie všetkých odpovedí sa prepočítavalo v škále hodnotenia 1 až 5. Najviac negatívnych hodnotení, rovnako ako minulý akademický rok, sa týka voľby študenta absolvovať u toho istého pedagóga aj iné predmety (otázka 14, podiel odpovedí 9,89 %). Percento negatívnych hodnotení sa v tomto prípade oproti minulému roku znížilo o 0,14 %. Najnižšie percento hodnotení s veľmi nízkym stupňom kvality mala otázka č. 2 (3,99 %), pri ktorej bola zároveň zaznamenaná druhá najvyššia miera celkovej spokojnosti.

Zhrnutie

Počet hodnotených pedagógov sa oproti predchádzajúcemu roku mierne znížil, avšak bol zaznamenaný výrazný nárast v počte odpovedí respondentov. Významným ukazovateľom kvality poskytovaného vzdelávacieho procesu je aj medziročné porovnanie hodnotení študentov. Prehľad o kvalite výučby podľa odpovedí na otázky v škále hodnotenia 1 a 2 (ekvivalent A a B za predošlé roky) v akademických rokoch 2009/2010, 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017 je zobrazený v tabuľke 5.

Tabuľka 5 Hodnotenie odpovedí v škále 1 a 2 za akademické roky 2009/2010 – 2016/2017

Otázka	%						
	2009/ 2010	2011/ 2012	2012/ 2013	2013/ 2014	2014/ 2015	2015/ 2016	2016/ 2017
Má požadované odborné vedomosti (9)	85,68	85,04	87,82	87,69	90,24	92,97	91,25
Rešpektuje stanovený rozvrh vyučovacích hodín (2)	86,46	84,2	87,17	87,96	89,48	93,35	89,08
Vedomosti študentov hodnotí objektívne (12)	77,34	79,08	80,77	81,61	82,79	85,83	85,68
K študentstvu je ústretový/á (11)	73,84	78,06	81,82	81,08	82,43	85,37	85,26
Výučbu vedie zrozumiteľne (3)	69,37	74,86	80,06	77,41	79,56	83,04	83,95
Na začiatku semestra jasne formuluje kritériá na ukončenie predmetu a dodržiava ich (1)	86,05	83,8	86,53	86,79	84,42	82,37	83,14
Na vyučovaní vytvára pozitívnu atmosféru (8)	75,96	74,26	79,72	76,16	78,51	82,56	81,71
Študentov vedie k samostatnej práci, k tvorivému mysleniu a kritickému mysleniu (5)	69,77	72,38	73,33	71,54	77,89	82,33	80,58
Podnecuje otvorenú diskusiu (10)	70,55	80,34	83,07	82,66	74,63	80,77	80,46
Vyvoláva záujem o predmet napr. aktuálnymi informáciami z praxe (7)	62,5	69,94	74,86	72,83	74,36	79,68	79,82
Presvedčil ma, že štúdium jeho/jej predmetu má zmysel (13)	74,53	65,94	72,81	68,56	71,65	78,4	78,25
Študentov motivuje k prehlbovaniu informácií o predmete (6)	63,08	63,57	71,02	65,96	73,64	77,67	77,55
Priebežne zisťuje úroveň vedomostí študentov (4)	56,4	61,88	66,22	65,5	73,54	77,87	77,46
Rád/a by som absolvoval/a u hodnoteného pedagóga aj ďalšie predmety (14)	68,6	68,15	74,41	68,73	69,65	75,29	75,22

Z porovnania výsledkov ankety vyplýva, že študenti v akademickom roku 2016/2017 najviac oceňujú tie isté tri skúmané aspekty, ako boli hodnotené v akademickom roku 2015/2016. Zmena nastala len ich poradí. Ide o požadované odborné vedomosti pedagógov, ktoré vedú adekvátne sprístupniť študentom, o dodržiavanie stanoveného rozvrhu vyučovacích hodín a čas, ako aj o jasné formulovanie požiadaviek a kritérií na ukončenie predmetu na začiatku semestra. Porovnateľné výsledky sa dosiahli aj v spätnom hodnotení v predchádzajúcich akademických rokoch.

Najmenšiu spokojnosť študenti dlhodobo vyjadrujú so schopnosťami pedagógov motivovať ich k prehlbovaniu informácií o predmete. Študenti sú nespokojní aj s priebežným zisťovaním úrovne vedomostí počas semestra. Aj napriek snahe viac využívať priebežné hodnotenie úrovne vedomostí študentov počas semestra, stále ostáva v prevahe záverečné hodnotenie, ktoré sa realizuje počas obdobia vymedzenom na ukončenie študijných povinností. Najnižšie hodnotenie v tomto akademickom roku študenti pridelili otázke číslo 14 „Rád/a by som absolvoval/a u tohto pedagóga aj ďalšie predmety“.

Príloha 1

HODNOTENIE PEDAGÓGOV ZA AKADEMICKÝ ROK 2016/2017 Anketa študentov o kvalite výučby

1. Na začiatku semestra jasne formuluje kritériá na ukončenie predmetu a dodržiava ich.
2. Rešpektuje stanovený rozvrh vyučovacích hodín.
3. Výučbu vedie zrozumiteľne.
4. Priebežne zisťuje úroveň vedomostí študentov.
5. Študentov vedie k samostatnej práci, k tvorivému a kritickému mysleniu.
6. Študentov motivuje k prehľbovaniu informácií o predmete.
7. Vyvoláva záujem o predmet napr. aktuálnymi informáciami z praxe.
8. Na vyučovaní vytvára pozitívnu atmosféru.
9. Má požadované odborné vedomosti.
10. Podnecuje otvorenú diskusiu.
11. K študentstvu je ústretový/á.
12. Vedomosti študentov hodnotí objektívne.
13. Presvedčil/a ma, že štúdium jeho/jej predmetu má zmysel.
14. Rád/rada by som absolvoval/a u hodnoteného pedagóga aj ďalšie predmety.

Škála hodnotenia:

- 1 – veľmi vysoký stupeň kvality (maximálna miera súhlasu)
- 2 – vysoký stupeň kvality (vysoká miera súhlasu)
- 3 – stredný stupeň kvality (priemerná miera súhlasu)
- 4 – nízky stupeň kvality (nízka miera súhlasu)
- 5 – veľmi nízky stupeň kvality (veľmi nízka miera súhlasu)

Príloha 2 Stupeň hodnotenia kvality výučby v akademickom roku 2016/2017 – Ekonomická fakulta

EF		otázka																	
Škála hodnotenia	OT1	%	OT2	%	OT3	%	OT4	%	OT5	%	OT6	%	OT7	%	OT8	%	OT9	%	
Nevyplnené	19	0,99	8	0,71	10	0,88	8	0,77	11	1,08	6	0,63	5	0,52	3	0,31	4	0,43	
1	1386	72,45	921	81,87	778	68,19	587	56,55	629	61,49	563	58,71	596	62,02	664	68,81	815	86,98	
2	253	13,23	104	9,24	186	16,30	199	19,17	186	18,18	168	17,52	189	19,67	138	14,30	52	5,55	
3	137	7,16	34	3,02	78	6,84	137	13,20	101	9,87	125	13,03	71	7,39	67	6,94	24	2,56	
4	49	2,56	18	1,60	33	2,89	50	4,82	41	4,01	42	4,38	39	4,06	40	4,15	10	1,07	
5	69	3,61	40	3,56	56	4,91	57	5,49	55	5,38	55	5,74	61	6,35	53	5,49	32	3,42	
Total	1913	100	1125	100	1141	100	1038	100	1023	100	959	100	961	100	965	100	937	100	

otázka													
OT10	%	OT11	%	OT12	%	OT13	%	OT14	%	Spolu	%	Hodnotenie 1-5	%
5	0,55	5	0,54	4	0,43	5	0,55	4	0,44	97	0,66		
574	62,66	690	73,95	717	77,10	568	62,08	566	62,82	10054	68,60	10054	69,05
172	18,78	112	12,00	83	8,92	135	14,75	115	12,76	2092	14,27	2092	14,37
80	8,73	58	6,22	57	6,13	95	10,38	88	9,77	1152	7,86	1152	7,91
47	5,13	24	2,57	27	2,90	44	4,81	36	4,00	500	3,41	500	3,43
38	4,15	44	4,72	42	4,52	68	7,43	92	10,21	762	5,20	762	5,23
916	100	933	100	930	100	915	100	901	100	14657	100	14560	100

Príloha 3 Stupeň hodnotenia kvality výučby v akademickom roku 2016/2017 – Filozofická fakulta

FF	otázka																			
	Škála hodnotenia		OT1		OT2		OT3		OT4		OT5		OT6		OT7		OT8		OT9	
		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%
Nevyplnené	19	1,16	11	1,16	10	1,18	11	1,41	8	1,05	10	1,34	9	1,22	8	1,09	9	1,21		
1	1080	65,81	744	78,73	571	67,41	484	61,89	492	64,82	471	62,88	469	63,46	488	66,21	607	81,92		
2	197	12,00	72	7,62	102	12,04	97	12,40	96	12,65	95	12,68	94	12,72	96	13,03	50	6,75		
3	129	7,86	47	4,97	75	8,85	90	11,51	72	9,49	81	10,81	75	10,15	63	8,55	20	2,70		
4	68	4,14	28	2,96	39	4,60	53	6,78	37	4,87	41	5,47	39	5,28	43	5,83	15	2,02		
5	148	9,02	43	4,55	50	5,90	47	6,01	54	7,11	51	6,81	53	7,17	39	5,29	40	5,40		
Total	1641	100	945	100	847	100	782	100	759	100	749	100	739	100	737	100	741	100		

otázka													
OT10	%	OT11	%	OT12	%	OT13	%	OT14	%	Spolu	%	Hodnotenie 1-5	%
9	1,21	8	1,05	8	1,04	8	1,04	8	1,05	136	1,16		
472	63,36	537	70,66	571	74,45	484	63,10	457	60,13	7927	67,53	7927	68,32
87	11,68	94	12,37	80	10,43	92	11,99	76	10,00	1328	11,31	1328	11,45
85	11,41	50	6,58	45	5,87	72	9,39	92	12,11	996	8,48	996	8,58
49	6,58	35	4,61	27	3,52	47	6,13	42	5,53	563	4,80	563	4,85
43	5,77	36	4,74	36	4,69	64	8,34	85	11,18	789	6,72	789	6,80
745	100	760	100	767	100	767	100	760	100	11739	100	11603	100

Príloha 4 Stupeň hodnotenia kvality výučby v akademickom roku 2016/2017 – Fakulta politických vied a medzinárodných vzťahov

FPVaMV	otázka																	
Škála hodnotenia	OT1	%	OT2	%	OT3	%	OT4	%	OT5	%	OT6	%	OT7	%	OT8	%	OT9	%
Nevyplnené	6	1,17	2	1,00	3	1,92	2	1,01	2	6	2	1,18	2	1,46	2	1,24	1	0,69
1	346	67,45	144	72,00	108	69,23	128	64,65	91	346	90	52,94	90	65,69	87	54,04	114	79,17
2	64	12,48	19	9,50	12	7,69	31	15,66	27	64	36	21,18	16	11,68	16	9,94	9	6,25
3	40	7,80	7	3,50	10	6,41	15	7,58	13	40	10	5,88	10	7,30	10	6,21	6	4,17
4	39	7,60	10	5,00	11	7,05	11	5,56	23	39	12	7,06	9	6,57	33	20,50	7	4,86
5	18	3,51	18	9,00	12	7,69	11	5,56	10	18	20	11,76	10	7,30	13	8,07	7	4,86
Total	513	100	200	100	156	100	198	100	166	100	170	100	137	100	161	100	144	100

otázka													
OT10	%	OT11	%	OT12	%	OT13	%	OT14	%	Spolu	%	Hodnotenie 1- 5	%
1	0,71	1	0,72	1	0,71	1	0,75	1	0,75	27	1,07		
85	60,71	94	67,63	93	66,43	82	61,19	85	63,91	1637	64,68	1637	65,38
25	17,86	19	13,67	21	15,00	23	17,16	10	7,52	328	12,96	328	13,10
12	8,57	8	5,76	4	2,86	8	5,97	9	6,77	162	6,40	162	6,47
8	5,71	6	4,32	8	5,71	5	3,73	12	9,02	194	7,66	194	7,75
9	6,43	11	7,91	13	9,29	15	11,19	16	12,03	183	7,23	183	7,31
140	100	139	100	140	100	134	100	133	100	2531	100	2504	100

Príloha 5 Stupeň hodnotenia kvality výučby v akademickom roku 2016/2017 – Fakulta prírodných vied

FPV	otázka																	
Škála hodnotenia	OT1	%	OT2	%	OT3	%	OT4	%	OT5	%	OT6	%	OT7	%	OT8	%	OT9	%
Nevyplnené	6	0,91	6	1,49	2	0,61	1	0,31	0	0,00	1	0,32	1	0,32	1	0,32	1	0,32
1	486	74,09	342	84,65	257	78,12	215	66,98	247	71,18	213	67,62	201	64,22	235	75,08	264	84,35
2	83	12,65	17	4,21	26	7,90	54	16,82	45	12,97	28	8,89	44	14,06	36	11,50	18	5,75
3	36	5,49	9	2,23	11	3,34	23	7,17	32	9,22	40	12,70	33	10,54	10	3,19	8	2,56
4	16	2,44	11	2,72	11	3,34	11	3,43	5	1,44	10	3,17	13	4,15	5	1,60	3	0,96
5	29	4,42	19	4,70	22	6,69	17	5,30	18	5,19	23	7,30	21	6,71	26	8,31	19	6,07
Total	656	100	404	100	329	100	321	100	347	100	315	100	313	100	313	100	313	100

otázka													
OT10	%	OT11	%	OT12	%	OT13	%	OT14	%	Spolu	%	Hodnotenie 1-5	%
1	0,33	0	0,00	0	0,00	1	0,33	2	0,66	23	0,48		
206	67,32	251	81,76	247	82,33	207	67,65	206	67,54	3577	73,98	3577	74,33
41	13,40	20	6,51	16	5,33	45	14,71	34	11,15	507	10,49	507	10,54
29	9,48	11	3,58	12	4,00	16	5,23	21	6,89	291	6,02	291	6,05
10	3,27	8	2,61	9	3,00	7	2,29	9	2,95	128	2,65	128	2,66
19	6,21	17	5,54	16	5,33	30	9,80	33	10,82	309	6,39	309	6,42
306	100	307	100	300	100	306	100	305	100	4835	100	4812	100

Príloha 6 Stupeň hodnotenia kvality výučby v akademickom roku 2016/2017 – Pedagogická fakulta

PdF	otázka																	
	Škála hodnotenia	OT1	%	OT2	%	OT3	%	OT4	%	OT5	%	OT6	%	OT7	%	OT8	%	OT9
Nevyplnené	11	1,06	8	1,34	6	1,08	6	1,21	6	1,25	5	1,12	6	1,29	5	1,10	6	1,34
1	731	70,56	470	78,73	398	71,97	305	61,49	351	72,97	293	65,55	303	65,16	328	72,41	390	87,25
2	124	11,97	64	10,72	76	13,74	82	16,53	53	11,02	64	14,32	60	12,90	45	9,93	26	5,82
3	86	8,30	20	3,35	40	7,23	66	13,31	45	9,36	49	10,96	48	10,32	39	8,61	12	2,68
4	40	3,86	16	2,68	13	2,35	21	4,23	14	2,91	15	3,36	20	4,30	12	2,65	2	0,45
5	44	4,25	19	3,18	20	3,62	16	3,23	12	2,49	21	4,70	28	6,02	24	5,30	11	2,46
Total	1036	100	597	100	553	100	496	100	481	100	447	100	465	100	453	100	447	100

otázka													
OT10	%	OT11	%	OT12	%	OT13	%	OT14	%	Spolu	%	Hodnotenie 1-5	%
4	0,85	4	0,89	8	1,85	5	1,15	6	1,42	86	1,20		
328	69,64	332	73,94	313	72,45	291	66,74	301	70,99	5134	71,43	5134	72,30
61	12,95	45	10,02	53	12,27	56	12,84	34	8,02	843	11,73	843	11,87
37	7,86	26	5,79	27	6,25	39	8,94	30	7,08	564	7,85	564	7,94
17	3,61	17	3,79	9	2,08	23	5,28	21	4,95	240	3,34	240	3,38
24	5,10	25	5,57	22	5,09	22	5,05	32	7,55	320	4,45	320	4,51
471	100	449	100	432	100	436	100	424	100	7187	100	7101	100

Príloha 7 Stupeň hodnotenia kvality výučby v akademickom roku 2016/2017 – Právnická fakulta

PrF	otázka																		
	Škála hodnotenia	OT1	%	OT2	%	OT3	%	OT4	%	OT5	%	OT6	%	OT7	%	OT8	%	OT9	%
Nevyplnené		3	0,55	1	0,38	2	0,66	3	1,44	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	0,47	0	0,00
1		426	78,31	231	87,50	232	77,08	142	67,94	156	70,59	156	72,56	170	77,63	147	68,69	188	91,26
2		64	11,76	21	7,95	47	15,61	34	16,27	42	19,00	37	17,21	30	13,70	43	20,09	11	5,34
3		31	5,70	7	2,65	14	4,65	18	8,61	16	7,24	13	6,05	15	6,85	11	5,14	3	1,46
4		10	1,84	2	0,76	1	0,33	5	2,39	5	2,26	5	2,33	2	0,91	5	2,34	0	0,00
5		10	1,84	2	0,76	5	1,66	7	3,35	2	0,90	4	1,86	2	0,91	7	3,27	4	1,94
Total		544	100	264	100	301	100	209	100	221	100	215	100	219	100	214	100	206	100

otázka													
OT10	%	OT11	%	OT12	%	OT13	%	OT14	%	Spolu	%	Hodnotenie 1- 5	%
1	0,44	0	0,00	2	0,98	1	0,50	0	0,00	14	0,41		
152	67,26	157	78,89	165	80,88	144	71,64	139	70,56	2605	76,17	2605	76,48
53	23,45	25	12,56	17	8,33	32	15,92	23	11,68	479	14,01	479	14,06
15	6,64	10	5,03	11	5,39	11	5,47	17	8,63	192	5,61	192	5,64
1	0,44	2	1,01	3	1,47	3	1,49	7	3,55	51	1,49	51	1,50
4	1,77	5	2,51	6	2,94	10	4,98	11	5,58	79	2,31	79	2,32
226	100	199	100	204	100	201	100	197	100	3420	100	3406	100