

HODNOTENIE KVALITY VZDELÁVANIA UMB V ROKU 2021

Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici (ďalej len ako „UMB“) v akademickom roku 2020/2021 kontinuálne pokračovala v hodnotení kvality vzdelávania z pohľadu študentiek i študentov prostredníctvom anonymných ankiet uskutočňovaných v jednotlivých fakultách. Zisťovanie a hodnotenie kvality vzdelávania prebiehalo v súlade s platnými právnymi predpismi a vnútornými predpismi UMB i jej fakúlt. Primárne sa zohľadňovali požiadavky zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov, podľa § 70 ods. 1 písm. h) má mať študentka a študent právo aspoň raz ročne možnosť formou anonymného dotazníka vyjadriť sa o kvalite výučby a o učiteľoch. Rovnako sa zohľadňovala Smernica č. 16/2011 Pravidlá hodnotenia kvality vzdelávania na Univerzite Mateja Bela v Banskej Bystrici, podľa čl. 1 a 2 má mať študentka a študent právo aspoň raz ročne možnosť vyjadriť sa o kvalite štúdia v absolvovanom študijnom programe, hodnotí sa obsah študijného programu a podmienky jeho zabezpečenia.

V UMB sa v procesoch formovania jej nového vnútorného systému kvality v akademickom roku 2020/2021 začali postupne kontinuálne i paralelne naplňovať aj požiadavky uvedené v § 3 ods. 3 písm. f) bod 4 zákona č. 269/2018 Z. z. o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa ktorého sa vo vnútornom systéme zohľadňujú dotazníky študentov o kvalite výučby a dotazníky o učiteľoch pri monitorovaní a pravidelnom hodnotení študijných programov, na ktorom sa podieľajú študenti a ďalšie zainteresované strany. Rovnako sa začali naplňovať požiadavky uvedené v čl. 11 ods. 2 Štandardy pre študijný program Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo (ďalej len ako „SAAVŠ“), podľa ktorých súčasťou monitorovania a hodnotenia študijného programu je získavanie relevantnej spätnej väzby od zainteresovaných strán, ktoré sa zúčastňujú na príprave metodiky jej vyhodnotenia.

Študentky a študenti UMB sa v akademickom roku 2020/2021, v období od 1. septembra 2020 do 31. augusta 2021, zapojili do rozmanitých druhov anonymných ankiet o kvalite vzdelávania.

Po prvý raz v histórii Slovenskej republiky (SR) bola organizovaná nezávislou verejnoprávnu inštitúciou SAAVŠ na národnej úrovni anketa s názvom „Akademická štvrťhodinka - 2021“, ktorej sa zúčastnili aj študenti UMB.

Ankety hodnotenia kvality vzdelávania v UMB boli s podporou zástupcov vedenia i zamestnancov rektorátu organizované na úrovni fakúlt a katedier. Na fakultách UMB sa kontinuálne počas akademického roka pokračovalo v priebežnom hodnotení predmetov a vyučujúcich i pedagogických praxí, v samostatnom hodnotení kvality dištančného vyučovania i overovania vedomostí po i počas obdobia centrálne nariadených obmedzení prezenčného vyučovania, v hodnotení študijných programov končiacimi študentami. Na katedrách sa uskutočnili aj vlastné čiastkové ankety spokojnosti s on-line vyučovaním.

Komplexné vyhodnotenie kvality vzdelávania v UMB zahŕňa výsledky vyššie spomenutých anonymných ankiet interpretovaných v poradí, najskôr sú uvedené výsledky z ankety SAAVŠ.

A) Akademická štvrťhodinka - 2021

SAAVŠ v SR vykonáva činnosti externého zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania a prispieva ku jeho zlepšovaniu v európskom priestore. (<https://saavs.sk/sk/o-agenture/poslanie-agentury/>)

SAAVŠ s partnermi organizovala celonárodný študentský anonymný prieskum Akademická štvrťhodinka - 2021, do ktorého sa počas štyroch týždňov v máji roku 2021, počas letného semestra, prostredníctvom on-line dotazníka dobrovoľne zapojili aj študentky a študenti UMB.

Cieľom prieskumu bolo systematicky a porovnateľne zisťovať úroveň spokojnosti študentov prvého (bakalárskeho) a druhého (magisterského/inžinierskeho) stupňa a spojeného štúdia (napr. farmácia, medicína) vysokých škôl na Slovensku s ich štúdiom a študentským životom. Prieskum bol z hľadiska obsahu rozdelený na tri bloky a sekciu o demografii, otázky boli kombinované z rôznych blokov pre špecifické skupiny študentov. Základný blok bol zameraný na zisťovanie organizácie štúdia, charakteristiku predmetov, pripravenosť a prístup učiteľov, hodnotenie (známkovanie) študentov, rozvoj zručností študentov, podporu, služby a podmienky pre študentov, študentský život a študentský hlas. Tematické bloky boli dva, prvý zameraný na pandémiu a jej zvládnutie zo strany vysokej školy a druhý zameraný na akademickú etiku a prístup vysokej školy k nej. Boli vytvorené bloky pre šesť špecifických skupín študentov podľa ich príznaku. V prvej skupine boli prváci, u ktorých sa zisťovali aspekty prechodu na vysokú školu a začiatok štúdia. V druhej skupine boli končiaci študenti, u ktorých sa zisťovalo celkové zhodnotenie štúdia i plány do budúcnosti. V tretej skupine boli zahraniční študenti, u ktorých sa zisťovali aspekty príchodu do SR, integrácie a plánov zotrvať. Vo štvrtej skupine boli externí študenti, u ktorých sa zisťovali špecifiká externého štúdia. V piatej skupine boli študenti so špecifickými potrebami, u ktorých sa zisťovali podmienky na štúdium. V šiestej skupine boli študenti so skúsenosťami so zahraničnou mobilitou, u ktorých sa zisťovali motivácia, prínosy a úskalia mobilit. (<https://prieskum.saavs.sk/o-prieskume/>)

Na účasť do prieskumu bolo ku 30. aprílu 2021 využitím informácií z Centrálného registra študentov (ďalej len ako „CRŠ“) e-mailom prizvaných 6 230 študentiek a študentov UMB, s možnosťou zapojiť sa aj prostredníctvom webovej stránky kampane prieskumu. Do prieskumu sa z UMB zapojilo 961 respondentov (15 %).

Údaje boli prevzaté z dokumentu „Výsledky prieskumu Akademická štvrťhodinka - 2021 (správa pre vysokú školu)“, ktoré boli UMB ďalej cielene graficky aj štatisticky spracované a komentované. V ďalšom texte sa pre označenie študentiek i študentov, respondentiek i respondentov a podobne, zovšeobecnením použil zástupný mužský rod, ktorý v kontexte výsledkov hodnotenia kvality vzdelávania na UMB z pohľadu študentov označuje osoby všetkých pohlaví.

Najskôr sa zisťovali a spracovali triediace znaky respondentov so zámerom vyjadriť profil typického respondenta z UMB, potom boli spracované podstatné výsledky vybraných častí prieskumu so zámerom hodnotiť kvalitu vzdelávania z pohľadu študentov UMB. K triediacim znakom respondentov patrili pohlavie (muž/žena), vek (päť vekových kategórií odstupňovaných od menej ako 20 až po viac ako 27 rokov), ďalej fakulta UMB (ekonomická,

politických vied a medzinárodných vzťahov, prírodných vied, filozofická, pedagogická, právnická), stupeň (I. bakalársky a II. magisterský/inžiniersky) a forma (denná/externá) i stav (prváci, ostatní, končiaci) štúdia.

Profil respondenta UMB

Z hodnotenia demografických údajov sa zistilo, že zo skupiny 4 233 žien/študentiek UMB prejavilo záujem o účasť v prieskume 757 respondentiek (17,9 %), zo skupiny 1997 mužov/študentov UMB prejavilo záujem o účasť v prieskume 204 z nich (10,2 %). Z celkového počtu respondentov z UMB tvorili ženy 79 % a muži 21 %. Ďalej sa sledovala početnosť respondentov v skupinách vytvorených podľa vekovej kategórie. Najpočetnejšia bola veková kategória 21 - 22 rokov s počtom 358 respondentov (37 %). Druhá v poradí je veková kategória 23 - 24 rokov (27 %) s počtom 259 respondentov, tretia v poradí je veková kategória do 20 rokov (13 %) s počtom 126 respondentov. 114 respondentov bolo vo veku 27 a viac rokov (12 %), 104 respondenti boli vo veku 25 - 26 rokov (11 %).

Zastúpenie respondentov v prieskume Akademická štvrt'hodinka - 2021 podľa ich príslušnosti ku fakultám UMB je prehľadne znázornené v tabuľke.

Tabuľka 1 Zastúpenie respondentov z fakúlt UMB v prieskume

Fakulta UMB	Počet študentov podľa CRŠ	Počet respondentov v prieskume	Podiel respondentov na počte študentov (%)	Podiel respondentov z fakulty na počte respondentov z UMB (%)
ekonomická	1 501	277	18,5	29
politických vied a medzinárodných vzťahov	551	97	17,6	10
prírodných vied	698	142	20,3	15
filozofická	1 548	187	12,1	19
pedagogická	1 162	180	15,5	19
právnická	770	78	10,1	8
SPOLU	6 230	961	-	100

Zdroj: Výsledky prieskumu akademická štvrt'hodinka - 2021 (správa pre vysokú školu)

Z prieskumu boli dostupné aj údaje na určenie pomeru počtu respondentov ku počtu študentov v každej fakulte UMB a tiež na určenie pomeru respondentov z UMB na počte študentov v jednotlivých študijných odboroch. Výsledky vzájomného porovnávania boli vždy ovplyvnené rozličným počtom študentov danej fakulty i daného študijného odboru. Ak bol v niektorej z fakúlt UMB (napríklad fakulta politických vied a medzinárodných vzťahov, právnická fakulta) resp. v niektorom študijnom odbore (napríklad historické vedy, vedy o Zemi) veľmi nízky počet študentov, z ktorých sa mnohí stali respondentmi tohto prieskumu, výsledky mohli vyvolať falošný dojem o vysokom podiele ich účasti v prieskume. Najmä v porovnaní s fakultami (napríklad filozofická, ekonomická, pedagogická fakulta) a so študijnými odbormi (napríklad učiteľstvo a pedagogické vedy) s vysokým počtom študentov.

Najvyšší podiel respondentov na celkovom počte študentov danej fakulty UMB mala fakulta prírodných vied, z jej celkového počtu 698 študentov sa prieskumu zúčastnilo 142 respondentov (20,3 %). Veľmi podobné výsledky sa dosiahli pri ekonomickej fakulte (18,5 %) kde sa z celkového počtu 1 501 študentov stalo 277 respondentmi prieskumu, aj na fakulte politických vied a medzinárodných vzťahov (17,6 %) kde sa z 551 študentov zapojilo do prieskumu 97 respondentov, nasledovala pedagogická fakulta (15,5 %) a filozofická fakulta (12,1 %). Najnižší podiel 78 respondentov na celkovom počte 770 svojich študentov mala právnická fakulta (10,1 %).

V hodnotení podielu respondentov z jednotlivých fakúlt na celkovom počte 961 respondentov z UMB dosiahla najvyšší 29 % podiel ekonomická fakulta, nasledovali filozofická i pedagogická fakulta s podielom 19 % a fakulta prírodných vied s podielom 15 %. Právnická fakulta s výsledkom 8 % aj fakulta politických vied a medzinárodných vzťahov (ďalej len ako „fakulta politických vied a MV“) s výsledkom 10 % dosiahli najnižšie hodnoty podielu.

K výsledkom patrí tiež podiel respondentov v prieskume na počte študentov UMB v jednotlivých študijných odboroch. Bezprecedentne najlepší výsledok sa dosiahol v študijnom odbore chémia, presne tretina respondentov zo všetkých 147 študentov tohto študijného odboru sa zapojila do prieskumu. Ďalšiu skupinu tvoria študijné odbory, z ktorých sa do prieskumu zapojila približne pätina respondentov, patria k nim napríklad matematika, vedy o Zemi, ekologické a environmentálne vedy, historické vedy, ekonómia a manažment. Skupina študijných odborov, z ktorých sa zapojila menej ako desatina respondentov z počtu študentov daného študijného odboru, je tvorená vednými odbormi filozofia, informatika, právo.

Zastúpenie respondentov UMB v prieskume Akademická štvrťhodinka - 2021 podľa ich príslušnosti ku stupňu, forme a stavu štúdia je prehľadne znázornené v tabuľke.

Tabuľka 2 Zastúpenie respondentov z UMB podľa príslušnosti k stupňu, forme a stavu štúdia

Znaky štúdia/Ukazovatele		Počet študentov UMB	Počet respondentov UMB	Podiel respondentov UMB na počte jej študentov (%)	Podiel respondentov podľa znaku štúdia na počte respondentov UMB (%)
Stupeň	I. (bakalár)	4 306	659	15,3	69
	II. (magister/inžinier)	1 924	302	15,7	31
Forma	denná	5 224	866	16,6	90
	externá	1 006	95	9,4	10
Stav	prváci	2 856	433	15,2	45
	ostatní	1 481	252	17,0	26
	končiaci	1 893	276	14,6	29

Zdroj: Výsledky prieskumu akademická štvrťhodinka - 2021 (správa pre vysokú školu)

V hodnotení zastúpenia respondentov prieskumu na počte študentov UMB v danom stupni štúdia UMB boli pre I. a II. stupeň výsledky vyrovnané a kolísali okolo hodnoty 15 %. Z 961 respondentov z UMB 69 % pochádzalo z I. stupňa a 31 % z II. stupňa štúdia.

V štruktúre respondentov podľa formy štúdia, z celkového počtu študentov v dennej forme sa do prieskumu zapojilo takmer 17 % z nich, z externej formy len takmer 10 % z nich. Tomu nasvedčovali aj výsledky o štruktúre respondentov z UMB v prieskume, 90 % študovalo v dennej a 10 % v externej forme štúdia.

Zastúpenie respondentov prieskumu z UMB v skupinách prvákov, ostatných, končiacich študentov v danej skupine bolo vyrovnané, kolísalo okolo hodnoty 15 %. Z celkového počtu respondentov z UMB patrilo 45 % z nich ku prvákovi, 29 % ku končiacim študentom, zvyšok 26 % tvorili ostatní študenti.

Spracovaním údajov o triediacich znakoch sa vytvoril profil respondenta UMB, ktorý sa zúčastnil prieskumu Akademická štvrťhodinka - 2021. Typickým respondentom prieskumu bola žena/študentka UMB vo vekovej kategórii 21-22 rokov, z ekonomickej fakulty, podľa najvyššej miery záujmu o účasť v prieskume z fakulty prírodných vied (v študijnom odbore chémia), prváčka z I. bakalárskeho stupňa v dennej forme štúdia.

Metodika a vybrané výsledky prieskumu

Nasledujúca časť obsahuje informácie o modifikovanej metodike a spracované výsledky z prieskumu Akademická štvrťhodinka - 2021 so zámerom interpretovať hodnotenie kvality vzdelávania prostredníctvom anonymnej ankety z pohľadu študentov UMB.

Z kvalitatívneho prieskumu Akademická štvrťhodinka - 2021 boli prevzaté základné výsledky, ktoré boli dodatočne spracované UMB. V časti o anonymnom hodnotení vzdelávania z pohľadu študentov UMB prostredníctvom ankety boli zo spomínaného prieskumu spracované iba vybrané otázky, ktoré sú štylisticky interpretované ako artikulované výroky. Otázky boli z prieskumu SAAVŠ prevzaté v ich plnom znení. Vybrané otázky tvoria reprezentatívny súbor. Kritériami výberu otázky bola jej relevantnosť a validita, úplnosť. Relevantnosť a validita sa dosiahla porovnávaním otázky s požiadavkami zákonov a vnútorných predpisov UMB zameraných na kvalitu vzdelávania, úplnosť sa dosiahla porovnávaním údajov z každej fakulty UMB. Ak sa porovnávaním otázky a požiadaviek nedosiahla zhoda, otázka z prieskumu nebola do výsledkov hodnotenia zaradená.

Zo správy prieskumu pre UMB boli vybrané najskôr otázky, tie boli organizátorom prieskumu včlenené do blokov. Otázky boli vybrané zo štyroch blokov Q1, Q4, Q5 a Q6. Pri vypracovaní tejto časti hodnotenia vzdelávania v UMB nebola dodržaná rovnomernosť počtu otázok pre každý blok. Spolu bolo vybraných desať otázok.

Prehľad vybraných otázok bol spracovaný do tabuľky, otázky sú usporiadané v poradí, označené kódom a prezentované podľa metodiky organizátora prieskumu SAAVŠ.

Tabuľka 3 Prehľad vybraných blokov a otázok z prieskumu Akademická štvrťhodinka - 2021

Blok otázok	Kód otázky	Otázka
Q1 Celkové zhodnotenie štúdia	Q1_3_1	1. Počas môjho doterajšieho štúdia škola zvyšovala kvalitu poskytovaného vzdelávania.
Q4 Základný blok otázok	Q4_1_3	2. Škola ma motivuje k účasti na študijnom pobyte alebo stáži v zahraničí.
	Q4_1_5	3. Škola mi dáva dostatočný prístup k svojmu vybaveniu (napr. softvér, technika, laboratória, ateliéry, špeciálna učebňa).
	Q4_4_2	4. Učitelia ma požiadali o spätnú väzbu na ich predmet/y.
	Q4_5_2	5. Môj výkon bol hodnotený priebežne počas celého semestra.
	Q4_10_5	6. Mám možnosť vyjadriť sa ku kvalite výučby a učiteľov aspoň raz ročne cez anonymný dotazník/anketu.
Q5 Tematický blok otázok - pandémie	Q5_1_4	7. Oproti začiatku pandémie sa moja škola výrazne ZLEPŠILA v kvalite poskytovaného vzdelávania.
	Q5_2_2	8. Spôsob hodnotenia predmetov (známkovanie) zohľadňoval špecifiká dištančnej výučby.
	Q5_2_3	9. Bola mi nahradená chýbajúca prax/praktická výučba (napr. práca v laboratóriu, ateliéry).
Q6 Tematický blok otázok - akademická etika	Q6_2_2	10. Akademické podvody sa na mojej škole dôsledne postihujú (napr. odpisovanie, plagiáty, kupovanie prác).

Zdroj: Výsledky prieskumu akademická štvrťhodinka - 2021 (správa pre vysokú školu)

Z bloku Q1 Celkové zhodnotenie štúdia bola do hodnotenia vzdelávania UMB vybraná jedna otázka zameraná na zvyšovanie kvality vzdelávania, z bloku Q4 Základný blok otázok bolo vybraných päť otázok zameraných na kľúčové informácie o štúdiu, z bloku Q5 Tematický blok otázok - pandémie boli vybrané tri otázky zamerané na zvládnutie pandémie a dôsledkov pre štúdium, z bloku Q6 Tematický blok otázok - akademická etika bola vybraná jedna otázka.

SAAVŠ používala pri opytovaní v uzatvorených otázkach rozličné škály s rozličným počtom stupňov pre voľbu odpovede. Zámerom bolo vytvoriť pre voľbu odpovede spektrum kvalitatívne odlišných, proti sebe stojacich postojov resp. odpovedí respondenta. Proti sebe stojace postoje respondenta „súhlasím/nesúhlasím“ boli ďalej hlbšie stupňované prívlastkami „rozhodne“ a „skôr“ (otázka 1., 2., 3., 4. 7. a 10.). Ďalším spôsobom bolo využitie slovných vyjadrení „takmer všetky/takmer žiadny“ a „väčšina/menšina“ (otázka 5., 8. a 9.) a voľba medzi odpoveďou „áno/nie“ (otázka 6.).

Každý stupeň v spektre štyroch možností odpovede na danú otázku mal priradený fixný počet bodov, čím bol postoj súhlasnejší, tým dosiahol vyšší počet bodov. A naopak, čím bol postoj viac nesúhlasný, tým dosiahol menej bodov. K odpovedi „rozhodne súhlasím“ boli priradené 4

body. K odpovedi „skôr súhlasím“ boli priradené 3 body. K odpovedi „skôr nesúhlasím“ boli priradené 2 body a k odpovedi „rozhodne nesúhlasím“ 1 bod. Využitím bodovacej metódy bolo možné zabezpečiť vzájomnú porovnateľnosť otázok a určiť, prostredníctvom matematického prepočtu aplikovaním vzťahu váženého aritmetického priemeru, priemernú známku pre každú skupinu respondentov. Čím viac sa hodnota výslednej známky približovala ku najvyššej hodnote 4 body, tým viac respondenti vyjadrovali súhlasné postoje k danej otázke. Čím viac sa známka približovala ku najnižšej hodnote 1 bod, tým boli postoje respondentov nesúhlasné.

SAAVŠ vo svojej metodike určila, že na niektoré otázky odpovedali iba špecifické skupiny respondentov, niektoré otázky boli spoločné pre všetkých. Z celkového počtu desať otázok, na sedem z nich odpovedalo všetkých 961 respondentov z UMB (100 %). Na 1., 8. a 9. otázku neodpovedali všetci respondenti z UMB. Pri opytovaní na 1. otázku boli zo súboru respondentov vyňatí prváci z I. a II. stupňa štúdia, súbor tvorilo 528 respondentov (55 %). Pri opytovaní na 8. a 9. otázku boli zo súboru respondentov vyňatí prváci z I. stupňa štúdia, súbor tvorilo 692 respondentov (72 %).

Výsledky prieskumu boli do hodnotenia vzdelávania UMB spracované v jednotnej formálnej úprave, za tabuľkou nasleduje komentár k jej obsahu. Štruktúra tabuliek je jednotná. V prvom stĺpci sú skratkami v poradí uvedené triediace znaky pre skupiny respondentov, najskôr zoznam fakúlt UMB, potom UMB, vybrané triediace znaky profilujúce respondenta UMB - pohlavie, stupeň a forma štúdia. V druhom stĺpci je uvedená kvantifikovaná hodnota priemerného dosiahnutého počtu bodov podľa bodovacej metódy, zaokrúhlená na dve desatinné miesta. Kvantifikované výsledky v nasledujúcich stĺpcoch boli prevzaté od SAAVŠ, boli vyjadrené v relatívnych hodnotách, zaokrúhľované na jedno desatinné miesto. V poslednom stĺpci sú údaje o počte respondentov v absolútnych číslach. V komentároch boli najskôr uvedené informácie o výsledkoch pre UMB, potom o jednotlivých skupinách podľa triediacich znakov respondenta, nakoniec boli vzájomne porovnávané výsledky fakúlt UMB. Výsledky pre UMB sú vyjadrené typom písma kurzíva. V tabuľkách sa pre označenie triediacich znakov boli použité skratky, neskracovali sa označenia pre triediaci znak muž/žena.

Tabuľka 4 Skratky názvov triediacich znakov respondenta z UMB

Triediaci znak respondenta z UMB	Skratka pre triediaci znak
ekonomická fakulta	EF
fakulta politických vied a MV	FPVaMV
fakulta prírodných vied	FPV
filozofická fakulta	FF
pedagogická fakulta	PF
právnická fakulta	PrF
<i>Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici</i>	<i>UMB</i>
I. stupeň štúdia	I. stupeň
II. stupeň štúdia	II. stupeň
denná forma štúdia	D forma
externá forma štúdia	E forma

Zdroj: Spracované autormi hodnotenia vzdelávania UMB

Najskôr sa vyhodnotila vybraná otázka z bloku Q1 zameraného na celkové zhodnotenie štúdia.

1. otázka: „Počas môjho doterajšieho štúdia škola zvyšovala kvalitu poskytovaného vzdelávania.“ sa týkala zvyšovania kvality vzdelávania, odpovedalo na ňu spolu 528 zo všetkých respondentov z UMB (55 %), do opytovania a vyhodnotenia neboli zahrnutí prváci z I. a II. stupňa štúdia.

Tabuľka 5 Prieskum o zvyšovaní kvality poskytovaného vzdelávania v UMB

Znak respondenta	Známka (body)	Rozhodne nesúhlasím (%)	Skôr nesúhlasím (%)	Skôr súhlasím (%)	Rozhodne súhlasím (%)	Počet
EF	3,07	2,0	17,7	51,7	28,6	147
FPVaMV	2,66	5,2	34,5	50,0	10,3	58
FPV	2,62	4,4	33,8	57,4	4,4	68
FF	2,70	6,8	29,1	51,5	12,6	103
PF	3,12	1,0	13,7	57,8	27,5	102
PrF	3,08	2,0	12,0	62,0	24,0	50
UMB	2,90	3,4	22,5	54,4	19,7	528
Muž	2,84	5,0	26,7	47,5	20,8	120
Žena	2,92	2,9	21,3	56,4	19,4	408
I. stupeň	2,90	2,8	22,6	56,2	18,5	390
II. stupeň	2,91	5,1	22,5	49,3	23,2	138
D forma	2,89	3,6	22,9	54,9	18,7	477
E forma	3,06	2,0	19,6	49,0	29,4	51

Zdroj: Výsledky prieskumu akademická štvrťhodinka - 2021 (správa pre vysokú školu)

Z celkového počtu respondentov rozhodne súhlasilo 19,7 % a skôr súhlasilo 54,4 % s výrokom, že počas ich vzdelávania UMB zvýšila jeho kvalitu, naopak rozhodne s tým nesúhlasilo 3,4 % a skôr nesúhlasilo 22,5 % respondentov. Súčet dvoch súhlasných hodnôt (74,1 %) je vyšší ako súčet nesúhlasných hodnôt (25,9 %). Uvedené výsledky reflektujú bez výraznejších odchýlok podobnú štruktúru odpovedí respondentov z UMB v skupinách podľa ostatných znakov. Respondenti z UMB súhrnne vyjadrili priemernou známkou 2,90 postoj „skôr súhlasím“. V UMB a ani v žiadnej skupine respondentov sa nevyskytla známka s hodnotou menšou ako dva body. Celkovo väčšinu odpovedí poskytli ženy (77 %), študenti I. stupňa štúdia (74 %), v dennej forme štúdia (90 %).

Spomedzi fakúlt UMB najvyšší počet odpovedí poskytli 147 respondenti z ekonomickej fakulty (28 %). Z porovnania výsledkov z jednotlivých fakúlt UMB vyplýva, že ani jedna z nich štatisticky významne nezhoršila kvalitu poskytovaného vzdelávania. Respondenti z fakulty prírodných vied zvolili najmenej odpovedí „rozhodne súhlasím“ (4,4 %), naopak túto odpoveď zvolilo najviac respondentov z ekonomickej fakulty (28,6 %). Najviac súhlasných odpovedí (86 %) a najmenej nesúhlasných odpovedí dosiahla právnická fakulta.

Ďalej sa vyhodnotili vybrané otázky 2 až 6 z bloku Q4 zameraného na kľúčové informácie o štúdiu.

2. otázka: „Škola ma motivuje k účasti na študijnom pobyte alebo stáži v zahraničí.“ sa týkala zvyšovania kvality poskytovaného vzdelávania, odpovedalo na ňu 961 respondentov z UMB.

Tabuľka 6 Prieskum motivovania respondentov UMB k účasti na študijnom pobyte v zahraničí

Znak respondenta	Známka (body)	Rozhodne nesúhlasím (%)	Skôr nesúhlasím (%)	Skôr súhlasím (%)	Rozhodne súhlasím (%)	Počet
EF	2,78	5,1	33,9	39,4	21,7	277
FPVaMV	3,15	2,1	18,6	41,2	38,1	97
FPV	2,47	12,7	36,6	41,5	9,2	142
FF	2,70	9,1	31,0	41,2	18,7	187
PF	2,54	8,3	40,0	41,1	10,6	180
PrF	2,77	6,4	28,2	47,4	17,9	78
UMB	2,71	7,4	32,9	41,2	18,5	961
Muž	2,72	8,8	32,4	36,8	22,1	204
Žena	2,71	7,0	33,0	42,4	17,6	757
I. stupeň	2,72	7,6	30,8	43,6	18,1	659
II. stupeň	2,68	7,0	37,4	36,1	19,5	302
D forma	2,73	6,8	32,3	41,9	18,9	866
E forma	2,52	12,6	37,9	34,7	14,7	95

Zdroj: Výsledky prieskumu akademická štvrt'rodinka - 2021 (správa pre vysokú školu)

Z výsledkov prieskumu vyplynulo, že respondenti, a zovšeobecnením aj študenti, sú v UMB motivovaní k účasti na študijných pobytoch alebo stážach v zahraničí, súčet hodnôt súhlasných tvrdení je 59,7 %, súčet hodnôt nesúhlasných tvrdení je 40,3 %. Respondenti zo všetkých fakúlt, bez rozdielu pohlavia, aj v každej skupine podľa znakov, nepreferovali pri výbere hraničné odpovede, v škále ponúkaných možností odpovedí inklinovali k voľbe odpovedí v strede tohto spektra. Štruktúra odpovedí pri vzájomnom porovnávaní jednotlivých skupín podľa znakov respondentov mala vysokú mieru podobnosti, bez výraznejších odchýlok výsledkov.

Respondenti z UMB súhrnne vyjadrili priemernou známkou 2,71 postoj „skôr súhlasím“. V UMB a ani v žiadnej skupine respondentov sa nevyskytla známka s hodnotou menšou ako dva body.

Spomedzi fakúlt najvyššiu známkou s hodnotou bodov 3,15, v štruktúre odpovedí najvyšší podiel 38,1 % a súčtom aj najvyššie súhlasné skóre (79,4 %) dosiahla fakulta politických vied a MV. Známku 2,47 s najnižším dosiahnutým počtom bodov, najvyšším nesúhlasným skóre (49,3 %) a najnižším podielom (9,2 %) odpovedí „rozhodne súhlasím“, najvyšším podielom (12,7 %) odpovedí „rozhodne nesúhlasím“ mala vo vyhodnotení tejto otázky v prieskume fakulta prírodných vied.

3. otázka: „Škola mi dáva dostatočný prístup k svojmu vybaveniu (napr. softvér, technika, laboratóriá, ateliéry, špeciálna učebňa).“ sa týkala zvyšovania kvality poskytovaného vzdelávania, z UMB na ňu odpovedalo 961 respondentov.

Tabuľka 7 Prieskum o prístupe respondentov UMB k jej vybaveniu

Znak respondenta	Známka (body)	Rozhodne nesúhlasím (%)	Skôr nesúhlasím (%)	Skôr súhlasím (%)	Rozhodne súhlasím (%)	Počet
EF	3,19	2,2	11,9	50,5	35,4	277
FPVaMV	2,91	3,1	19,6	60,8	16,5	97
FPV	2,99	2,1	21,8	51,4	24,6	142
FF	2,90	4,3	21,9	53,5	20,3	187
PF	2,92	4,4	23,9	46,7	25,0	180
PrF	2,82	7,7	26,9	41,0	24,4	78
UMB	2,99	3,5	19,6	50,8	26,1	961
Muž	3,01	4,4	15,7	53,9	26,0	204
Žena	2,99	3,3	20,6	49,9	26,2	757
I. stupeň	2,99	3,2	20,9	49,9	25,9	659
II. stupeň	3,01	4,3	16,6	52,6	26,5	302
D forma	3,00	3,1	19,5	51,2	26,2	866
E forma	2,91	7,4	20,0	47,4	25,3	95

Zdroj: Výsledky prieskumu akademická štvrťhodinka - 2021 (správa pre vysokú školu)

Z vyhodnotenia prieskumu respondenti UMB zvolili najmä súhlasné postoje (76,9 %), čím potvrdili, že pri vzdelávaní majú študenti dostatočný prístup k vybaveniu v podobe techniky, laboratórií a podobne. Možnosť odpovede „skôr nesúhlasím“ vyberali menej muži (15,7 %) oproti ženám (20,6 %), respondenti z II. stupňa štúdia (16,6 %) oproti študentom z I. stupňa štúdia (20,9 %). Pri možnosti odpovede „rozhodne nesúhlasím“ sa oproti priemernej hodnote výsledku UMB (3,5 %) dosiahol štatisticky najhorší výsledok v externej forme štúdia (7,4 %).

Respondenti z UMB súhrnne vyjadrili priemernou známkou 2,99 postoj „skôr súhlasím“. Ani pri tejto otázke v prieskume sa, v UMB a ani v žiadnej skupine respondentov, nevyskytla známka s hodnotou menšou ako dva body, ale ani hodnota bodov extrémne sa blížiaci k najlepšej známke 4.

Zo vzájomného porovnania fakúlt UMB vyplynulo, že najvyšší podiel súhlasných odpovedí (85,9 %) a najlepšiu známku s počtom 3,19 bodov dosiahla ekonomická fakulta, najnižší podiel súhlasných odpovedí (65,4 %) a najhoršiu známku s počtom 2,82 bodov dosiahla právnická fakulta. Je zjavné, že takéto výsledky boli ovplyvnené aj počtom študentov i respondentov zapojených do prieskumu. Pri možnosti odpovede „rozhodne súhlasím“ dosiahla fakulta politických vied a MV najnižšiu hodnotu podielu (16,5 %) v porovnaní s ostatnými fakultami, čo predstavovalo rozdiel takmer o celých desať percentuálnych bodov oproti priemernej hodnote UMB (26,1 %) a iba polovicu z hodnoty dosiahnutej ekonomickou fakultou (35,4 %).

4. otázka: „Učitelia ma požiadali o spätnú väzbu na ich predmet/y.“ sa týkala zvyšovania kvality poskytovaného vzdelávania, odpovedalo na ňu 961 respondentov z UMB.

Tabuľka 8 Prieskum informácií o štúdiu v UMB - spätná väzba na predmety

Znak respondenta	Známka (body)	Rozhodne nesúhlasím (%)	Skôr nesúhlasím (%)	Skôr súhlasím (%)	Rozhodne súhlasím (%)	Počet
EF	2,77	10,8	26,4	38,3	24,5	277
FPVaMV	2,49	11,3	41,2	34,0	13,4	97
FPV	2,33	16,9	44,4	27,5	11,3	142
FF	2,47	15,0	39,6	28,9	16,6	187
PF	2,88	8,3	21,7	43,3	26,7	180
PrF	2,21	28,2	32,1	30,8	9,0	78
UMB	2,59	13,5	32,7	34,8	19,0	961
Muž	2,52	13,7	36,3	34,3	15,7	204
Žena	2,61	13,5	31,7	34,9	19,9	757
I. stupeň	2,55	14,7	33,1	34,9	17,3	659
II. stupeň	2,69	10,9	31,8	34,4	22,8	302
D forma	2,63	12,1	32,6	35,3	20,0	866
E forma	2,24	26,3	33,7	29,5	10,5	95

Zdroj: Výsledky prieskumu akademická štvrt'hodinka - 2021 (správa pre vysokú školu)

Z celkového počtu respondentov rozhodne súhlasilo 19,0 % a skôr súhlasilo 34,8 %, naopak rozhodne nesúhlasilo 13,5 % a skôr nesúhlasilo 32,7 % respondentov, s tvrdením, že boli učiteľmi UMB požiadaní o spätnú väzbu na hodnotenie ich predmetov. Súčet súhlasných hodnôt (53,8 %) bol vyšší ako súčet nesúhlasných hodnôt (46,2 %). Pri tejto otázke boli hodnoty odpovedí takmer presne vyrovnané, relatívne podiely pre jednotlivé možnosti odpovedí boli rovnomerne rozložené aj na ich hranici aj v strede spektra, proti sebe stoja dva postoje respondentov. Uvedené výsledky reflektujú podobnú štruktúru odpovedí aj podľa ostatných znakov respondentov, ale s odchýlkami. Odchýlky výsledkov boli zjavné pri odpovedi „rozhodne nesúhlasím“, najmä v externej forme (26,3 %) a v právnickej fakulte resp. zo študijného odboru právo. Na tieto výsledky nadväzuje zistenie odchýlky od priemerných hodnôt z UMB aj pri možnosti „skôr súhlasím“ (29,5 %) a „rozhodne súhlasím“ (10,5 %) v externej forme štúdia.

Respondenti z UMB k tejto otázke súhrnne vyjadrili priemernou známkou 2,59 postoj „skôr súhlasím“, najviac k tomu prispeli respondenti pedagogickej fakulty so známkou 2,88 a z ekonomickej fakulty so známkou 2,77 bodov, najhoršiu známku s počtom bodov 2,21 dosiahla právnická fakulta.

Zo vzájomného porovnania výsledkov skúmania v jednotlivých fakultách s tvrdením v otázke „rozhodne nesúhlasím“ najviac (28,2 %) a zároveň „rozhodne súhlasím“ najmenej (9 %) respondentov z právnickej fakulty. Nepriaznivé nesúhlasné otázky (viac ako 50 %) sa dosiahli aj z fakulty prírodných vied, filozofickej fakulty a fakulty politických vied a MV. Najlepšie súhlasné skóre v hodnotení tejto otázky dosiahla pedagogická fakulta (70 %).

5. otázka: „**Môj výkon bol hodnotený priebežne počas celého semestra.**“ sa týkala zvyšovania kvality poskytovaného vzdelávania, odpovedalo na ňu 961 respondentov z UMB.

Tabuľka 9 Prieskum o hodnotení výkonu študentov UMB priebežne počas semestra

Znak respondenta	Známka (body)	Takmer žiadne predmety (%)	Menšina predmetov (%)	Väčšina predmetov (%)	Takmer všetky predmety (%)	Počet respondentov
EF	3,12	1,8	18,4	45,5	34,3	277
FPVaMV	2,81	3,1	28,9	51,5	16,5	97
FPV	2,63	7,0	35,2	45,8	12,0	142
FF	2,62	9,6	33,2	42,8	14,4	187
PF	3,04	3,9	18,9	46,1	31,1	180
PrF	2,76	19,2	17,9	30,8	32,1	78
UMB	2,88	6,0	24,9	44,5	24,6	961
Muž	2,85	5,9	25,5	46,1	22,5	204
Žena	2,88	6,1	24,7	44,1	25,1	757
I. stupeň	2,84	6,5	26,6	43,6	23,4	659
II. stupeň	2,96	5,0	21,2	46,7	27,2	302
D forma	2,91	4,5	24,7	46,2	24,6	866
E forma	2,58	20,0	26,3	29,5	24,2	95

Zdroj: Výsledky prieskumu akademická štvrt'hodinka - 2021 (správa pre vysokú školu)

Výsledky prieskumu o priebehu hodnotenia výkonu študentov UMB počas semestra vyjadrujú prevahu odpovedí, v ktorých respondenti súhlasili s tým, že respondenti boli v predmetoch hodnotení priebežne počas semestra vo väčšine alebo vo všetkých predmetoch (69,1 %). O opaku je presvedčených menej respondentov (30,9 %). Všeobecne, štruktúra odpovedí podľa ich prehľadného štatistického znázornenia poukazuje na vysokú mieru podobnosti i rovnomernosti rozloženia výsledkov, väčšina respondentov zvolila v škále možnosti odpovede v strede spektra. Takto pristupovali k voľbe odpovede veľmi podobne muži aj ženy, respondenti I. i II. stupňa štúdia. Podľa znaku formy štúdia, najrovnomernejšie sú rozložené odpovede respondentov v externej forme, približne rovnaký počet respondentov si vybral každú z odpovedí v celom spektre možností v nastavenej škále. V štruktúre odpovedí sa ich zaznamenalo najmenej (do 10 %) pri možnosti „takmer žiadne predmety“, s výnimkou externej formy štúdia (20 %) a právnickej fakulty (19,2 %).

Respondenti z UMB k tejto otázke súhrnne pridelili bodovacou metódou priemernú známku 2,88 a preferovali tak odpoveď „väčšina predmetov“.

Vo vzájomnom porovnaní fakúlt UMB najviac súhlasných odpovedí a najvyššie súhlasné skóre hodnôt získala ekonomická fakulta (79,8 %), pedagogická fakulta (77,2 %), fakulta politických vied a MV (68,0 %). Najvyššie nesúhlasné skóre získané súčtom dvoch možností odpovedí dosiahla filozofická fakulta (42,8 %), fakulta prírodných vied (42,3 %), právnická fakulta (37,2 %). Respondenti právnickej fakulty vytvorili prostredníctvom odpovedí rovnomerné rozloženie odpovedí v spektre nesúhlasných tvrdení i v spektre súhlasných tvrdení, celkovo preferovali súhlas s tvrdením (súčet hodnôt pri súhlasných odpovediach predstavoval 62,8 %).

6. otázka: „**Mám možnosť vyjadriť sa ku kvalite výučby a učiteľov aspoň raz ročne cez anonymný dotazník/anketu.**“ sa týkala kľúčových informácií o štúdiu, odpovedalo na ňu všetkých 961 respondentov z UMB.

Tabuľka 10 Prieskum možností vyjadriť sa aspoň raz ročne ku kvalite výučby a učiteľov UMB

Znak respondenta	Známka (body)	Áno, túto možnosť som využil/a (%)	Áno, ale túto možnosť som nevyužil/a (%)	Nie (%)	Počet respondentov
EF	1,23	80,5	15,5	4,0	277
FPVaMV	1,40	71,1	17,5	11,3	97
FPV	1,81	43,0	33,1	23,9	142
FF	1,58	57,8	26,7	15,5	187
PF	1,32	72,2	23,3	4,4	180
PrF	1,32	75,6	16,7	7,7	78
UMB	1,43	67,6	22,1	10,3	961
Muž	1,46	62,3	29,9	7,8	204
Žena	1,42	69,1	19,9	11,0	757
I. stupeň	1,47	65,3	22,0	12,7	659
II. stupeň	1,32	72,8	22,2	5,0	302
D forma	1,42	68,4	21,5	10,2	866
E forma	1,51	61,1	27,4	11,6	95

Zdroj: Výsledky prieskumu akademická štvrt'hodinka - 2021 (správa pre vysokú školu)

Možnosť vyjadriť sa ku kvalite výučby a učiteľov UMB aspoň raz ročne cez anonymný dotazník/anketu podľa výsledkov prieskumu malo až 89,7 % a využilo ju až 67,6 % respondentov. Túto príležitosť využili najmä respondenti z ekonomickej fakulty (80,5 %), právnickej fakulty (75,6 %) a pedagogickej fakulty (72,2 %). Vo vzájomnom porovnaní výsledkov tejto otázky s otázkou v poradí 4. otázky boli zjavné rozpory názorov respondentov. Kým pri vyhodnotení 4. otázky až 28,2 % „rozhodne nesúhlasilo“ a až 32,1 % „skôr nesúhlasilo“ s tým, že boli učiteľmi právnickej fakulty požiadaní o spätnú väzbu k predmetom, tak pri vyhodnotení tejto otázky sa zistilo, že až 16,7 % respondentov malo možnosť anonymne hodnotiť kvalitu výučby a učiteľov, ale nevyužili ju. Len 7,7 % uvádza, že takúto príležitosť nemali. Podobne možno porovnávať tieto výsledky aj v ďalších fakultách UMB. Celkovo 10,3 % respondentov z UMB uviedlo, že nemali uvedeným spôsobom možnosť vyjadriť svoj názor, najmä muži v II. stupni štúdia z fakulty prírodných vied.

Pri vyhodnotení tejto otázky bolo možné z dôvodu existencie len troch možností voľby odpovede prideliť za súhlasnú odpoveď maximálne 3 body a za nesúhlasnú odpoveď len 1 bod. Respondenti z UMB k tejto otázke súhrnne pridelili bodovacou metódou priemernú známku 1,43 a teda inklinovali k odpovediam „nie“ a „áno, ale túto možnosť som nevyužil/a“.

Ďalej sa vyhodnotili vybrané otázky 7 až 9 z tematického bloku Q5 zameraného na obdobie hroziacich zdravotných rizík a obmedzenie prezenčnej formy vzdelávania v akademickom roku 2020/2021, čomu sa prispôsobilo aj poskytovanie vzdelávania v UMB.

7. otázka: „**Oproti začiatku pandémie sa moja škola výrazne ZLEPŠILA v kvalite poskytovaného vzdelávania.**“ sa týkala zvládnutia pandémie a jej dôsledkov pre vzdelávanie, odpovedalo na ňu všetkých 961 respondentov z UMB.

Tabuľka 11 Prieskum kvality vzdelávania a zvládnutia pandémie i jej dôsledkov v UMB

Znak respondenta	Známka (body)	Rozhodne nesúhlasím (%)	Skôr nesúhlasím (%)	Skôr súhlasím (%)	Rozhodne súhlasím (%)	Počet
EF	3,24	3,2	9,0	48,0	39,7	277
FPVaMV	2,92	7,2	26,8	33,0	33,0	97
FPV	2,83	7,0	21,1	53,5	18,3	142
FF	2,91	5,3	25,7	41,7	27,3	187
PF	3,02	6,7	15,0	47,8	30,6	180
PrF	2,96	6,4	16,7	51,3	25,6	78
<i>UMB</i>	<i>3,02</i>	<i>5,5</i>	<i>17,6</i>	<i>46,3</i>	<i>30,6</i>	<i>961</i>
Muž	2,84	7,4	23,0	48,0	21,6	204
Žena	3,07	5,0	16,1	45,8	33,0	757
I. stupeň	2,99	6,1	17,9	46,7	29,3	659
II. stupeň	3,08	4,3	16,9	45,4	33,4	302
D forma	3,03	5,8	17,3	45,3	31,6	866
E forma	2,95	3,2	20,0	55,8	21,1	95

Zdroj: Výsledky prieskumu akademická štvrt'hodinka - 2021 (správa pre vysokú školu)

Z celkového počtu respondentov z UMB rozhodne súhlasilo 30,6 % a skôr súhlasilo 46,3 %, naopak rozhodne nesúhlasilo 5,5 % a skôr nesúhlasilo 17,6 % respondentov, s tvrdením, že oproti začiatku pandémie sa UMB výrazne zlepšila v kvalite poskytovaného vzdelávania. Súčet súhlasných hodnôt (76,9 %) bol výrazne lepší výsledok ako súčet nesúhlasných hodnôt (23,1 %). V štruktúre odpovedí podľa znakov respondentov, dosiahli sa podobné výsledky ako priemerné hodnoty za UMB, väčšinu nesúhlasných hodnotení vyjadrili muži, na I. stupni štúdia, rovnako v dennej i externej forme štúdia. V externej forme štúdia však respondenti svojim 55,8 % podielom v štruktúre odpovedí vyjadrilo názor o zlepšení poskytovaného vzdelávania od začiatku pandémie v období centrálneho zavedenia opatrení, ktoré vyvolali zavedenie dištančnej metódy do vzdelávania v UMB.

Respondenti z UMB k tejto otázke súhrnne pridelili bodovacou metódou priemernú známku 3,02 a inklinovali tak jednoznačne k odpovedi „skôr súhlasím“.

Zo vzájomného porovnania výsledkov z fakúlt UMB najvyššie súhlasné skóre (87,7 %) sa dosiahlo v ekonomickej fakulte a v pedagogickej fakulte (78,3 %), najnižšie (66 %) vo fakulte politických vied a MV a vo filozofickej fakulte (69 %). Pri vertikálnom hodnotení hraničnej odpovede „rozhodne súhlasím“ respondenti z fakulty prírodných vied v štruktúre svojich odpovedí vytvorili podiel 18,3 %, táto hodnota je nižšia oproti priemernej hodnote UMB o viac ako desať percentuálnych bodov a tvorí len polovicu podielu ekonomickej fakulty.

8. otázka: „**Spôsob hodnotenia predmetov (známkovanie) zohľadňoval špecifika dištančnej výučby.**“ sa týkala zvládnutia pandémie a jej dôsledkov pre vzdelávanie. Odpovedalo na ňu 692 respondentov (72 %), okrem prvákov I. stupňa štúdia.

Tabuľka 12 Prieskum spôsobu hodnotenia predmetov a zohľadňovanie dištančnej výučby

Znak respondenta	Známka (body)	Takmer žiadne predmety (%)	Menšina predmetov (%)	Väčšina predmetov (%)	Takmer všetky predmety (%)	Netýka sa ma to (%)	Počet
EF	2,87	15,5	17,0	29,6	35,0	2,9	206
FPVaMV	2,75	13,3	22,7	40,0	24,0	0,0	75
FPV	2,86	9,7	23,7	35,5	29,0	2,2	93
FF	2,77	14,1	20,3	38,3	25,8	1,6	128
PF	2,84	15,8	18,8	28,6	34,6	2,3	133
PrF	2,56	21,1	15,8	43,9	15,8	3,5	57
UMB	2,80	14,7	19,4	34,1	29,6	2,2	692
Muž	2,97	9,9	17,9	33,8	34,4	4,0	151
Žena	2,76	16,1	19,8	34,2	28,3	1,7	541
I. stupeň	2,72	15,6	20,3	37,7	24,4	2,1	390
II. stupeň	2,91	13,6	18,2	29,5	36,4	2,3	302
D forma	2,81	14,5	19,3	34,3	30,0	1,9	621
E forma	2,72	16,9	19,7	32,4	26,8	4,2	71

Zdroj: Výsledky prieskumu akademická štvrt'hodinka - 2021 (správa pre vysokú školu)

Podľa názoru respondentov z UMB učitelia takmer všetkých predmetov (29,6 %) a vo väčšine predmetov (34,1 %) pri ich hodnotení zohľadňovali špecifika dištančnej výučby. Nesúhlasné vyjadrenia s odpoveďami „takmer žiadne predmety“ a „menšina predmetov“ sú zastúpené spolu podielom 34,1 % v štruktúre všetkých odpovedí respondentov. Pri vyhodnotení tejto otázky v približne rovnakom pomere podielu odpovedí vyjadrovali sa v prospech súhlasného stanoviska muži i ženy, vo všetkých stupňoch i formách štúdia, spolu pri každom znaku kolíše výsledok súčtu približne okolo hodnoty 60 %.

Pri možnosti odpovede „takmer žiadne predmety“ dosiahla UMB v štruktúre odpovedí respondentov 14,7 % podiel, právnická fakulta 21,1 % podiel a fakulta prírodných vied 9,7 % podiel. V porovnaní odpovedí mužov a žien sa zistilo, že ženy zvolili túto odpoveď častejšie (16,1 %) ako muži (9,9 %).

Respondenti z UMB k tejto otázke súhrnne pridelili bodovacou metódou priemernú známku 2,80 a inklinovali tak jednoznačne k odpovedi „väčšina predmetov“.

Pri vyhodnotení tejto otázky vzájomným porovnaním výsledkov bola štruktúra odpovedí v každej fakulte UMB podobná, v prospech súhlasných odpovedí. V štruktúre svojich odpovedí všetci respondenti UMB hodnotou podielu 2 % vyjadrili, že sa ich táto otázka netýka, túto možnosť odpovede nezvolil žiadny respondent z fakulty politických vied a MV.

9. otázka: „**Bola mi nahradená chýbajúca prax/praktická výučba (napr. práca v laboratóriu, ateliéry).**“ sa týkala zvládnutia pandémie a jej dôsledkov pre vzdelávanie. Odpovedalo na ňu 692 respondentov, vyňatí z opytovania boli prváci I. stupňa štúdia.

Tabuľka 13 Prieskum nahradenia chýbajúcej praxe/praktickej výučby v UMB

Znak respondenta	Známka (body)	Takmer žiadne predmety (%)	Menšina predmetov (%)	Väčšina predmetov (%)	Takmer všetky predmety (%)	Netýka sa ma to (%)	Počet
EF	1,80	7,3	4,4	1,5	1,5	85,4	206
FPVaMV	1,70	16,0	5,3	2,7	2,7	73,3	75
FPV	1,81	32,3	20,4	10,8	4,3	32,3	93
FF	2,03	21,1	10,9	11,7	5,5	50,8	128
PF	2,30	25,6	9,8	18,8	13,5	32,3	133
PrF	1,91	8,8	3,5	7,0	0,0	80,7	57
<i>UMB</i>	<i>2,01</i>	<i>17,8</i>	<i>8,8</i>	<i>8,5</i>	<i>4,9</i>	<i>60,0</i>	<i>692</i>
Muž	2,07	18,5	13,2	8,6	6,6	53,0	151
Žena	2,00	17,6	7,6	8,5	4,4	61,9	541
I. stupeň	1,79	19,5	7,7	5,9	3,1	63,8	390
II. stupeň	2,24	15,6	10,3	11,9	7,3	55,0	302
D forma	2,02	18,0	9,7	8,9	5,0	58,5	621
E forma	1,95	15,5	1,4	5,6	4,2	73,2	71

Zdroj: Výsledky prieskumu akademická štvrťhodinka - 2021 (správa pre vysokú školu)

Výsledky prieskum naznačili, že 60 % respondentov z UMB sa táto otázka netýkala, výsledok zodpovedá aj štruktúre odpovedí respondentov podľa ďalších triediacich znakov, výsledky sú vzájomne v zhode.

Respondenti z UMB k tejto otázke súhrnne pridelili bodovacou metódou priemernú známku 2,01 a inklinovali tak jednoznačne k odpovedi „menšina predmetov“.

Zo vzájomného porovnania výsledkov hodnôt podielov v štruktúre odpovedí z jednotlivých fakúlt UMB bolo zjavné, že otázka sa netýkala najmä študentov z ekonomickej fakulty (85,4 %), právnickej fakulty (80,7 %), fakulty politických vied a MV (73,3 %). Čiastočne sa týkala polovice respondentov z filozofickej fakulty (50,8 %). Z hľadiska štruktúry a obsahu študijných programov na fakulte prírodných vied a na pedagogickej fakulte sa dalo predpokladať, že respondenti z týchto fakúlt sa budú chcieť k tejto otázke vyjadriť. Syntézou odpovedí možno konštatovať, že k nahradeniu chýbajúcej praxe/praktickej výučby počas centrálne nariadených obmedzení došlo len čiastočne, alebo vôbec. Na fakulte prírodných vied až polovica opýtaných (52,7 %) a na pedagogickej fakulte až viac ako tretina opýtaných (35,4 %) vyjadrila, že im nebola poskytnutá náhrada praktického vzdelávania vo všetkých alebo vo väčšine predmetov. Naopak, na pedagogickej fakulte 32,3 % a na fakulte prírodných vied 15,1 % respondentov takýmto podielom v štruktúre svojich odpovedí vyjadrilo, že im bola poskytnutá náhrada praktického vzdelávania vo všetkých alebo vo väčšine predmetov.

Ďalej sa vyhodnotila vybraná otázka 10 z tematického bloku Q6 zameraného na akademickú etiku.

10. otázka: „Akademické podvody sa na mojej škole dôsledne postihujú (napr. odpisovanie, plagiáty, kupovanie prác).“ sa týkala akademickej etiky, prevencie a postihov etického zlyhania. Odpovedalo na ňu 961 respondentov z UMB.

Tabuľka 14 Prieskum postihov akademických podvodov v UMB

Znak respondenta	Známka (body)	Rozhodne nesúhlasím (%)	Skôr nesúhlasím (%)	Skôr súhlasím (%)	Rozhodne súhlasím (%)	Počet
EF	3,24	4,0	7,9	48,4	39,7	277
FPVaMV	3,12	4,1	12,4	50,5	33,0	97
FPV	2,96	8,5	14,1	50,7	26,8	142
FF	3,10	5,3	17,6	38,5	38,5	187
PF	3,19	4,4	12,8	42,2	40,6	180
PrF	3,12	1,3	19,2	46,2	33,3	78
UMB	3,14	4,8	13,0	45,7	36,5	961
Muž	3,14	3,9	16,7	41,2	38,2	204
Žena	3,14	5,0	12,0	46,9	36,1	757
I. stupeň	3,16	4,7	12,9	44,3	38,1	659
II. stupeň	3,10	5,0	13,2	48,7	33,1	302
D forma	3,12	4,8	13,5	46,0	35,7	866
E forma	3,27	4,2	8,4	43,2	44,2	95

Zdroj: Výsledky prieskumu akademická štvrt'hodinka - 2021 (správa pre vysokú školu)

Výsledky prieskumu postihov akademických podvodov v UMB poukázali na vysokú mieru povedomia študentov o následkoch etického zlyhania. Predpokladá sa, že respondenti súčtom súhlasných hodnôt (82,2 %) potvrdili, že akademické podvody sa v UMB netolerujú, sú postihované. V každej skupine respondentov, s výnimkou skupiny študentov externej formy štúdia, z priemeru súhlasných hodnôt vyplýva, že tvrdenie „skôr súhlasím“ (45,6 %) bolo skôr preferované pred „rozhodne súhlasím“ (36,5 %), na filozofickej fakulte boli obidve hodnoty súhlasných odpovedí úplne zhodné (38,5 %). Najväčší rozdiel hodnôt medzi dvomi súhlasnými tvrdeniami v prospech „skôr súhlasím“ je na fakulte prírodných vied (23,9 %) a fakulte politických vied a MV (17,5 %), najmenší rozdiel hodnôt je na pedagogickej (1,6 %) a na ekonomickej (8,7 %) fakulte. Najväčší rozdiel hodnôt medzi dvoma súhlasnými tvrdeniami v prospech „skôr súhlasím“ je v skupine respondentov na II. stupni štúdia (15,6 %), rozdiel hodnôt súhlasných tvrdení je najmenší v skupine mužov (3,0 %). Respondenti z UMB k tejto otázke súhrnne prideliť bodovacou metódou priemernú známku 3,14 a inklinovali tak jednoznačne k odpovedi „skôr súhlasím“. Podľa súčtu výsledkov nesúhlasných hodnôt, s tvrdením v otázke nesúhlasili najmä respondenti z filozofickej fakulty (23 %), fakulty prírodných vied (22,5 %) a právnickej fakulty (20,5 %). Vo všetkých skupinách bez výnimky z hodnoty priemeru nesúhlasných hodnôt vyplynulo, že tvrdenie „skôr nesúhlasím“ (13,4 %) bolo skôr preferované pred „rozhodne nesúhlasím“ (4,6 %), takýto najväčší rozdiel bol v právnickej fakulte (17,9 %) a filozofickej fakulte (12,3 %), ale tiež v skupine mužov (12,3 %). Takýto najmenší rozdiel nesúhlasných hodnôt je v ekonomickej fakulte (3,9 %) a fakulte prírodných vied (5,6 %), ale tiež v skupine externej formy štúdia (4,2 %).

Zhrnutie k výsledkom

Prehľad výsledkov podľa odpovedí respondentov z UMB na vybrané otázky prieskumu Akademická štvrťhodinka - 2021 je znázornený slovne i graficky v tabuľke. Spolu sa vyhodnotilo 10 otázok. Výsledok interpretovaný slovným vyjadrením bol odvodený od známky, ktorá predstavuje počet bodov dosiahnutý váženým aritmetickým priemerom hodnôt. Keďže známka bola vyjadrená desatinným číslom, zaokrúhľovali sa hodnoty výsledkov podľa prvej číslice za desatinnou čiarkou, do 0,49 nadol a nad 0,50 nahor, s výnimkou kritických hodnôt výsledky a výnimkou v dôsledku odlišnej metodiky použitej škály v 6. otázke.

Tabuľka 15 Prehľad súhrnných výsledkov otázok prieskumu Akademická štvrťhodinka - 2021

Otázka	Známka UMB (body)	Výsledok	Poradie
1. Počas môjho doterajšieho štúdia škola zvyšovala kvalitu poskytovaného vzdelávania.	2,90	„skôr súhlasím“	4.
2. Škola ma motivuje k účasti na študijnom pobyte alebo stáži v zahraničí.	2,71	„skôr súhlasím“	7.
3. Škola mi dáva dostatočný prístup k svojmu vybaveniu (napr. softvér, technika, laboratóriá, ateliéry, špeciálna učebňa).	2,99	„skôr súhlasím“	3.
4. Učitelia ma požiadali o spätnú väzbu na ich predmet/y.	2,59	„skôr súhlasím“ aj „skôr nesúhlasím“	8.
5. Môj výkon bol hodnotený priebežne počas celého semestra.	2,88	„väčšina predmetov“.	5.
6. Mám možnosť vyjadriť sa ku kvalite výučby a učiteľov aspoň raz ročne cez anonymný dotazník/anketu.	1,43	„nie“ a „áno, ale túto možnosť som nevyužil/a“.	10.
7. Oproti začiatku pandémie sa moja škola výrazne ZLEPŠILA v kvalite poskytovaného vzdelávania.	3,02	„skôr súhlasím“	2.
8. Spôsob hodnotenia predmetov (známkovanie) zohľadňoval špecifika dištančnej výučby.	2,80	„väčšina predmetov“.	6.
9. Bola mi nahradená chýbajúca prax/praktická výučba (napr. práca v laboratóriu, ateliéry).	2,01	„menšina predmetov“.	9.
10. Akademické podvody sa na mojej škole dôsledne postihujú (napr. odpisovanie, plagiáty, kupovanie prác).	3,14	„skôr súhlasím“	1.

Zdroj: Spracované autormi hodnotenia vzdelávania UMB

Ani pri jednej otázke prieskumu respondenti z UMB svojimi odpoveďami nepridelili najlepšiu priemernú známku s počtom bodov 4 v hodnotiacej škále s odpoveďami „rozhodne súhlasím“/“väčšina predmetov“/“áno, využil/a som“,

Najčastejšie, spolu až pri siedmych otázkach, ktorých výsledky sú v tabuľke farebne označené zelenou farbou - 1., 2., 3., 5., 7., 8. a 10. otázka - respondenti zvolili súhlasné stanovisko s tvrdením „skôr súhlasím“/“väčšina predmetov“.

Podľa výsledkov dosiahnutého počtu bodov (známka) sa môžu jednoznačne ako súhlasné resp. priaznivé označiť výsledky pre prvých sedem otázok v poradí. Prvá v poradí najlepšia známka s najvyšším počtom bodov 3,14 sa dosiahla pri 10. otázke, druhá v poradí s počtom bodov 3,02 bola otázka 7., tretia v poradí s počtom bodov 2,99 bola otázka 3., štvrtá v poradí s počtom bodov 2,90 bola 1. otázka, piata v poradí s počtom 2,88 bodov bola otázka 5., šiesta v poradí s počtom 2,80 bodov bola otázka 8., siedma v poradí s počtom 2,71 bodov bola otázka 2.

Tieto výsledky boli interpretované aj slovným vyjadrením. UMB skôr postihuje akademické podvody, oproti začiatku pandémie sa skôr výrazne zlepšila v kvalite poskytovaného vzdelávania, skôr dáva dostatočný prístup k svojmu vybaveniu (napr. softvér, technika, laboratória, ateliéry, špeciálna učebňa), počas štúdia študentov skôr zvyšovala kvalitu poskytovaného vzdelávania, vo väčšine predmetov bol výkon študentov hodnotený priebežne počas celého semestra, spôsob hodnotenia (známkovanie) vo väčšine predmetov zohľadňoval špecifiká dištančnej výučby, skôr motivuje študentov k účasti na študijnom pobyte alebo stáži v zahraničí.

Výsledky otázok 4. a 6. sú v tabuľke farebne označené svetlou červenou farbou, respondenti pri nich nevedeli zvoliť jednoznačnú odpoveď. K 6. otázke boli priradené v škále len tri možnosti odpovede, preto jej výsledok 1,43 z maximálneho počtu 3 bodov a minimálneho počtu 1 bodu bol označený ako nejednoznačný a neprihliadalo sa na pravidlo zaokrúhľovania ako pri ostatných otázkach. Otázka 4. so známkou 2,59 mala podľa pravidiel zaokrúhľovania patriť k súhlasným odpoveďiam, avšak jej výsledok bol označený ako hraničný resp. kritický, preto bola priradená k otázke 6.

Tieto výsledky boli interpretované aj slovným vyjadrením. V UMB učitelia skôr požiadali a niektorí učitelia skôr nepožiadali v predmetoch študentov o spätnú väzbu, študenti nemali alebo mali, ale nevyužili možnosť vyjadriť sa ku kvalite výučby a učiteľov aspoň raz ročne cez anonymný dotazník/anketu.

Vyhodnotenie výsledku poslednej 9. otázky s počtom 2,01 bodov (známkou) je v tabuľke farebne označené tmavou červenou farbou s nesúhlasným stanoviskom respondentov „menšina predmetov“.

Tento výsledok bol interpretovaný aj slovným vyjadrením. V UMB bola pri menšine predmetov študentom nahradená chýbajúca prax/praktická výučba (napr. práca v laboratóriu, ateliéry).

Nasleduje zhrnutie k výsledkom vyhodnotenia vybraných otázok prieskumu podľa jednotlivých fakúlt UMB. Skôr súhlasné hodnotenie je znázornené zelenou farbou, neurčité súhlasné hodnotenie je znázornené svetlou červenou farbou a skôr nesúhlasné hodnotenie alebo kritická hodnota sú znázornené tmavou červenou farbou.

Tabuľka 16 Prehľad súhrnných výsledkov vybraných otázok prieskumu podľa fakúlt UMB

Fakulta	Známka pri otázke									
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
EF	3,07	2,78	3,19	2,77	3,12	1,23	3,24	2,87	1,80	3,24
FPVaMV	2,66	3,15	2,91	2,49	2,81	1,40	2,92	2,75	1,70	3,12
FPV	2,62	2,47	2,99	2,33	2,63	1,81	2,83	2,86	1,81	2,96
FF	2,70	2,70	2,90	2,47	2,62	1,58	2,91	2,77	2,03	3,10
PF	3,12	2,54	2,92	2,88	3,04	1,32	3,02	2,84	2,30	3,19
PrF	3,08	2,77	2,82	2,21	2,76	1,32	2,96	2,56	1,91	3,12

Zdroj: Spracované autormi hodnotenia vzdelávania UMB

Ekonomická fakulta UMB skôr zvyšovala kvalitu poskytovaného vzdelávania, motivovala študentov k účasti na študijnom pobyte alebo stáži v zahraničí, dávala dostatočný prístup k svojmu vybaveniu, učitelia od študentov skôr požadovali spätnú väzbu na ich predmet/y, výkon študentov bol hodnotený vo väčšine predmetov priebežne počas celého semestra, študenti nemali možnosť vyjadriť sa ku kvalite výučby a učiteľov aspoň raz ročne cez anonymný dotazník/anketu, oproti začiatku pandémie sa skôr výrazne zlepšila v kvalite poskytovaného vzdelávania, spôsob hodnotenia väčšiny predmetov (známkovanie) zohľadňoval špecifiká dištančnej výučby, v menšine predmetov bola študentom nahradená chýbajúca prax/praktická výučba, dôsledne skôr postihovala akademické podvody. Ekonomická fakulta UMB dosiahla v hodnotení vybraných otázok prieskumu Akademická štvrťhodinka - 2021 priemernú známku 2,73.

Fakulta politických vied a medzinárodných vzťahov UMB skôr zvyšovala kvalitu poskytovaného vzdelávania, motivovala študentov k účasti na študijnom pobyte alebo stáži v zahraničí, dávala dostatočný prístup k svojmu vybaveniu, učitelia od študentov skôr nepožadovali spätnú väzbu na ich predmet/y, výkon študentov bol hodnotený vo väčšine predmetov priebežne počas celého semestra, študenti nemali možnosť vyjadriť sa ku kvalite výučby a učiteľov aspoň raz ročne cez anonymný dotazník/anketu, oproti začiatku pandémie sa skôr výrazne zlepšila v kvalite poskytovaného vzdelávania, spôsob hodnotenia väčšiny predmetov (známkovanie) zohľadňoval špecifiká dištančnej výučby, v menšine predmetov bola študentom nahradená chýbajúca prax/praktická výučba, skôr dôsledne postihovala akademické podvody. Fakulta politických vied a medzinárodných vzťahov UMB dosiahla v hodnotení vybraných otázok prieskumu Akademická štvrťhodinka - 2021 priemernú známku 2,59.

Fakulta prírodných vied UMB skôr zvyšovala kvalitu poskytovaného vzdelávania, skôr nemotivovala študentov k účasti na študijnom pobyte alebo stáži v zahraničí, dávala dostatočný prístup k svojmu vybaveniu, učitelia od študentov skôr nepožadovali spätnú väzbu na ich predmet/y, výkon študentov bol hodnotený vo väčšine predmetov priebežne počas celého semestra, študenti mali možnosť vyjadriť sa ku kvalite výučby a učiteľov aspoň raz ročne cez anonymný dotazník/anketu, oproti začiatku pandémie sa skôr výrazne zlepšila v kvalite poskytovaného vzdelávania, spôsob hodnotenia väčšiny predmetov (známkovanie) zohľadňoval špecifiká dištančnej výučby, v menšine predmetov bola študentom nahradená chýbajúca prax/praktická výučba, skôr dôsledne postihovala akademické podvody. Fakulta

prírodných vied UMB dosiahla v hodnotení vybraných otázok prieskumu Akademická štvrťhodinka - 2021 priemernú známku 2,53.

Filozofická fakulta UMB skôr zvyšovala kvalitu poskytovaného vzdelávania, motivovala študentov k účasti na študijnom pobyte alebo stáži v zahraničí, dávala dostatočný prístup k svojmu vybaveniu, učitelia od študentov skôr nepožadovali spätnú väzbu na ich predmet/y, výkon študentov bol hodnotený vo väčšine predmetov priebežne počas celého semestra, študenti mali a nevyužili možnosť vyjadriť sa ku kvalite výučby a učiteľov aspoň raz ročne cez anonymný dotazník/anketu, oproti začiatku pandémie sa skôr výrazne zlepšila v kvalite poskytovaného vzdelávania, spôsob hodnotenia väčšiny predmetov (známkovanie) zohľadňoval špecifiká dištančnej výučby, v menšine predmetov bola študentom nahradená chýbajúca prax/praktická výučba, skôr dôsledne postihovala akademické podvody. Filozofická fakulta UMB dosiahla v hodnotení vybraných otázok prieskumu Akademická štvrťhodinka - 2021 priemernú známku 2,58.

Pedagogická fakulta UMB skôr zvyšovala kvalitu poskytovaného vzdelávania, skôr nemotivovala študentov k účasti na študijnom pobyte alebo stáži v zahraničí, dávala dostatočný prístup k svojmu vybaveniu, učitelia od študentov skôr požadovali spätnú väzbu na ich predmet/y, výkon študentov bol hodnotený vo väčšine predmetov priebežne počas celého semestra, študenti nemali možnosť vyjadriť sa ku kvalite výučby a učiteľov aspoň raz ročne cez anonymný dotazník/anketu, oproti začiatku pandémie sa skôr výrazne zlepšila v kvalite poskytovaného vzdelávania, spôsob hodnotenia väčšiny predmetov (známkovanie) zohľadňoval špecifiká dištančnej výučby, v menšine predmetov bola študentom nahradená chýbajúca prax/praktická výučba, skôr dôsledne postihovala akademické podvody. Pedagogická fakulta UMB dosiahla v hodnotení vybraných otázok prieskumu Akademická štvrťhodinka - 2021 priemernú známku 2,72.

Právnická fakulta UMB skôr zvyšovala kvalitu poskytovaného vzdelávania, motivovala študentov k účasti na študijnom pobyte alebo stáži v zahraničí, dávala dostatočný prístup k svojmu vybaveniu, učitelia od študentov skôr nepožadovali spätnú väzbu na ich predmet/y, výkon študentov bol hodnotený vo väčšine predmetov priebežne počas celého semestra, študenti nemali možnosť vyjadriť sa ku kvalite výučby a učiteľov aspoň raz ročne cez anonymný dotazník/anketu, oproti začiatku pandémie sa skôr výrazne zlepšila v kvalite poskytovaného vzdelávania, spôsob hodnotenia menšiny predmetov (známkovanie) zohľadňoval špecifiká dištančnej výučby, v menšine predmetov bola študentom nahradená chýbajúca prax/praktická výučba, skôr dôsledne postihovala akademické podvody. Právnická fakulta UMB dosiahla v hodnotení vybraných otázok prieskumu Akademická štvrťhodinka - 2021 priemernú známku 2,55.

Všetky fakulty UMB dosiahli vo vyhodnotení vybraných otázok podľa priemernej známky uspokojivé výsledky, ktoré vyjadrujú súhlasný postoj s výrokmi v otázkach.

Študenti UMB boli v akademickom roku 2020/2021 zapojení aj do anonymného zisťovania a hodnotenia kvality vzdelávania organizovaného fakultami.

B) Hodnotenie kvality vzdelávania na fakultách UMB

Na fakultách UMB sa kontinuálne počas akademického roka pokračovalo v priebežnom hodnotení vzdelávania, v tabuľke sú znázornené druhy ankiet a zapojenie jednotlivých fakúlt UMB do nich počas akademického roka 2020/2021. Veľké písmeno „A“ - áno - je spolu so zelenou farbou bunky symbolom, ktorý vyjadruje, že sa daný druh ankety na danej fakulte uskutočnil. Veľké písmeno „N“ - nie je - spolu s červenou farbou bunky je symbolom, ktorý vyjadruje, že sa daný druh ankety na danej fakulte neuskutočnil.

Tabuľka 17 Prehľad o anketách na fakultách UMB v akademickom roku 2020/2021

Fakulta	Ankety - druhy (A/N)				
	Hodnotenie vyučujúcich v predmetoch v AiS2	Hodnotenie študijných programov absolventmi	Pedagogické praxe	Dištančné vzdelávanie - pandémie	Ankety na katedrách
EF	A	N	N	A	N
FPVaMV	A	N	N	A	N
FPV	A	A	N	N	N
FF	A	A	A	A	A
PF	A	N	N	A	N
PrF	A	N	N	A	N

Zdroj: Spracované autormi hodnotenia vzdelávania UMB

Celkovo sa v akademickom roku 2020/2021 na fakultách UMB v súvislosti s hodnotením vzdelávania z pohľadu študentov uskutočnilo päť druhov ankiet o spokojnosti študentov s dištančnou formou vzdelávania počas pandémie, o študijných programoch hodnotených absolventmi, o pedagogických praxiach, o spokojnosti študentov na katedrách, o vyučujúcich v predmetoch v elektronickom prostredí AiS2.

Súčtom všetkých katedry zorganizovali spolu 15 ankiet. Najviac, 6 ankiet sa uskutočnilo o vyučujúcich v predmetoch v elektronickom prostredí AiS2 na každej katedre UMB. Druhá v poradí s počtom 5 je anketa o spokojnosti študentov s dištančnou formou vzdelávania počas pandémie. Tretia v poradí s počtom 2 je anketa o študijných programoch hodnotená absolventmi. Uskutočnila sa jedna o pedagogických praxiach.

Najaktívnejšou fakultou UMB v organizovaní ankiet je filozofická fakulta, ktorá uskutočnila všetky druhy ankiet. Všetky ostatné katedry UMB uskutočnili dve ankety.

Ekonomická fakulta UMB uskutočnila vo februári 2021 po ukončení zimného semestra anketu o spokojnosti študentov s dištančnou výučbou, s účasťou 504 z 1 626 študentov (31%). Po zabezpečení IKT vybavenia sa zvýšil podiel online výučbových činností a počet audio nahrávok, oproti minulosti bola spokojnosť študentov výrazne priaznivejšia, nespokojnosť bola vyjadrená k nepostačujúcim časom na písanie testov.

Fakulta politických vied a medzinárodných vzťahov UMB v januári 2021 realizovala anketu o hodnotení miery spokojnosti študentov s online výučbou, ktorej sa

zúčastnilo 66 študentov (71,2 % žien a 28,8 % mužov) zo všetkých študijných programov denného štúdia, 69,7 % z bakalárskeho a 30,3 % z magisterského stupňa štúdia. Spokojnosť sa zistila s e-vyučovaním podľa rozvrhu hodín aj so sprostredkovaním informácií k odbornej praxi i s ochotou vyučujúcich poskytovať konzultácie, nespokojnosť s nárokmí na psychickú i fyzickú záťaž.

Fakulta prírodných vied UMB uskutočnila anketu o hodnotení študijných programov s 222 novými úspešnými absolventmi študijných programov, s váženým priemerom známok 1,33. Najlepšie hodnotili kvalitu služieb študijného oddelenia (1,14), najhoršie možnosti štúdia odborných predmetov v cudzom jazyku (1,54).

Filozofická fakulta UMB uskutočnila hodnotenie študijných programov končiacimi študentmi s 293 respondentmi, s priemernou známku 1,52. Ďalej vo februári 2021 sa uskutočnila študentská anketa o kvalite dištančnej výučby predmetov zimného semestra s 267 respondentmi, ukázala pozitívny trend, napr. posun k synchrónnemu dištančnému vzdelávaniu, zjednotenie e-platforiem atď. Uskutočnilo sa aj vyhodnotenie dopadov COVID-19 na realizáciu študentských praxí, (napr. pedagogické praxe, učiteľstvo slovenského jazyka a literatúry, telesnej výchovy atď), trénerské praxe boli v obmedzenom režime alebo zakázané (napr. plávanie). Katedra telesnej výchovy a športu v marci 2021 uskutočnila vlastnú on-line anketu o dištančnom vzdelávaní s piatimi hlavnými otázkami so 167 respondentmi, študenti ocenili nižšie náklady na štúdium a lepší prístup k e-študijným materiálom v MS Moodle, chýbalo im najmä praktické vyučovanie, prax na školách, mali technické problémy s internetom atď.

Pedagogická fakulta UMB uskutočnila v decembri 2020 anketu spokojnosti s kvalitou dištančného vzdelávania s 290 študentmi, zistil sa výrazne zlepšujúci trend e-komunikácie študentov s učiteľmi.

Právnická fakulta UMB uskutočnila anketu pre *hodnotenie online výučby* zimného semestra so 189 respondentmi (20,43 %), z toho 100 z dennej a 55 z externej formy I. stupňa, 29 z dennej a 5 z externej formy II. stupňa. Študenti mali možnosť vyjadriť svoj súhlas/nesúhlas s tvrdeniami na škále 1-10 (0 - úplný nesúhlas, 10 - úplný súhlas). Zistila sa spokojnosť prevažnej väčšiny študentov s priebehom výučby s priemernou dosiahnutou hodnotou 8,14.