

UNIVERITA MATEJA BELA V BANSKEJ BYSTRICI



**SYSTÉM KVALITY VZDELÁVANIA
NA UNIVERZITE MATEJA BELA V BANSKEJ
BYSTRICI**

Č. sp.: 575-2014-R-PPgč
Č. z.: 2376/2014

JÚL 2013

Na základe ustanovenia § 15 ods. 1 písm. l) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon o vysokých školách) Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici (ďalej len UMB) vydáva tento vnútorný predpis „Systém kvality vzdelávania na Univerzite Mateja Bela v Banskej Bystrici“.

Čl. 1

Úvodné ustanovenia

1. Systém kvality vzdelávania na Univerzite Mateja Bela v Banskej Bystrici (ďalej SKV) reaguje na hlavné myšlienky Bolonského procesu, vytvoriť medzinárodne uznávaný európsky spoločný vysokoškolský vzdelávací priestor na základe spoločne akceptovaných štandardov a noriem kvality vzdelávania.
2. UMB a jej fakulty pri koncipovaní kvality vzdelávania aplikujú prístupy deklarované v súčasných koncepciách určovania a hodnotenia výsledkov vzdelávania.
3. SKV je spracovaný v súlade so zákonom o vysokých školách § 87a).

Čl. 2

Politika kvality

1. Politika vyjadruje zámery, smer pôsobenia UMB v oblasti kvality vzdelávania, ktoré sú oficiálne vyhlásené vrcholovým manažmentom UMB/fakúlt a kroky na dosiahnutie cieľov vo všetkých procesoch spojených so vzdelávaním.
2. UMB a jej fakulty akceptujú prijatú politiku kvality vzdelávania vo všetkých procesoch vysokoškolskej inštitúcie v úzkej súčinnosti s rozvojom vedy a výskumu.

Čl. 3

Postupy zabezpečenia kvality vzdelávania

1. Východiskom určenia postupov zabezpečenia kvality vzdelávania na UMB a jej fakultách sú Normy a smernice na zabezpečovanie kvality v Európskom priestore vysokoškolského vzdelávania (ESG).
2. Vstupná samohodnotiaca správa podľa ESG monitoruje postupy doterajšieho zabezpečovania kvality vzdelávania na UMB a jej fakultách. Analýza súčasného stavu je základným predpokladom formulovania postupov na zabezpečenie kvality vzdelávania.
3. UMB a jej fakulty vytvárajú, implementujú, monitorujú, hodnotia a revidujú pravidlá, nástroje a postupy prijaté podľa zákona o vysokých školách § 87a) ods. 6 v nasledovných oblastiach:
 - a) tvorba, schvaľovanie, monitorovanie a pravidelné hodnotenie študijných programov,
 - b) kritériá a pravidlá hodnotenia študentov,
 - c) zabezpečovanie kvality vysokoškolských učiteľov,
 - d) zabezpečovanie materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania študentov zodpovedajúcich potrebám študijných programov,
 - e) zber, analýza a používanie informácií potrebných na efektívne riadenie uskutočňovania študijných programov,

- f) pravidelné zverejňovanie aktuálnych, objektívnych, kvantitatívnych a kvalitatívnych informácií o študijných programoch a ich absolventoch.
- 4. UMB a jej fakulty raz za tri roky pripravia samohodnotiacu správu zameranú na analýzu a vyhodnotenie postupov zabezpečenia kvality.

Čl. 4

Záverečné ustanovenie

- 1. SKV je záväzným nástrojom zabezpečenia kvality vzdelávania na UMB a jej fakultách pre všetkých zamestnancov a študentov UMB.
- 2. Tento vnútorný predpis nadobúda platnosť a účinnosť dňom podpísania.

Banská Bystrica 1. júla 2013

Dr. h. c. prof. PhDr. Beata Kosová, CSc.
rektorka UMB

OBSAH

1. POLITIKA KVALITY VZDELÁVANIA	5
2. METÓDY A NÁSTROJE ZABEZPEČENIA KVALITY VZDELÁVANIA.....	11
2.1. Tvorba, schvaľovanie, monitorovanie a pravidelné hodnotenie študijných programov.....	11
2.2. Kritériá a pravidlá hodnotenia študentov	15
2.3. Zabezpečovanie kvality vysokoškolských učiteľov	19
2.4. Zabezpečovanie zdrojov na podporu vzdelávania študentov	22
2.5. Zber, analýza a využívanie informácií na efektívne riadenie študijných programov	23
2.6. Pravidelné zverejňovanie informácií o študijných programoch a absolventoch	25
ZOZNAM PRÍLOH	28

1. POLITIKA KVALITY VZDELÁVANIA

Zásady a postupy zabezpečovania kvality vzdelávania závisia od vnútorného prostredia UMB, hlavne od stratégie a filozofie vedenia vysokoškolskej inštitúcie, profesionality a prístupu k práci vysokoškolských učiteľov, úrovne študentov, vytvorených podmienok pre vzdelávanie, obsahu štúdia a profilácie študijných programov, politiky dostupnosti štúdia, ale aj od externého prostredia, to znamená od národnej a nadnárodnej politiky a podmienok vzdelávania, statusu vysokoškolského učiteľa a vysokej školy v spoločnosti, od účasti a vplyvu zainteresovaných osôb a skupín na zabezpečovaní kvality vzdelávania. Systém kvality vzdelávania (ďalej SKV) vychádza zo strategických rozhodnutí vedenia UMB koncipovaných v Dlhodobom zámere rozvoja a zahŕňa politiku a postupy na dosiahnutie kvality vzdelávania, ktoré sú obsahom tohto dokumentu.

Politika vyjadruje smerovanie UMB v dosahovaní kvality vo všetkých procesoch, to znamená, čo chce UMB dosiahnuť, aká bude organizácia systému kvality, zásady kvality, kto bude zodpovedný za jej realizáciu. V politike kvality je deklarovaný vzťah medzi vysokoškolským vzdelávaním a výskumnou činnosťou, organizácia SKV, zodpovednosť v zabezpečovaní kvality a zapojenie študentov a ostatných zainteresovaných skupín do SKV. **Postupy zabezpečovania kvality** vyjadrujú metódy a nástroje zabezpečenia kvality vzdelávania.

UMB zaviedla systém manažérstva kvality¹ a v júni 2013 získala certifikát podľa požiadaviek normy ISO 9001:2008, čím potvrdila svoju schopnosť zavádzať, udržiavať a zlepšovať svoj systém kvality. Hlavným cieľom UMB je koordinovanie činností zameraných na riadenie a kontrolu vzhľadom na kvalitu. Oficiálny dokument Politiky kvality je podpísaný rektorom UMB a zverejnený na všetkých fakultách a rektoráte UMB (príloha 1). V súlade s prijatou politikou kvality vedenie UMB na rok 2013 prijalo nasledovné **ciele kvality**:

1. Udržiavať a zlepšovať celkovú úroveň systému manažérstva kvality v súlade s požiadavkami normy STN EN ISO 9001:2009 a s realizáciou interných auditov na všetkých súčiastiach UMB.

Ukazovateľ: Počet interných auditov pripadajúcich na jednu súčasť UMB (špecifikácia cieľa: jeden interný audit na jednu súčasť UMB).

Zodpovedá: predstaviteľ manažmentu pre kvalitu

Termín: 12/2013

2. Vypracovanie postupu (Organizačnej smernice UMB) podľa § 87a zákona o vysokých školách o zabezpečení kvality vysokoškolských učiteľov.

Ukazovateľ: Zhoda vypracovaného vnútorného postupu UMB s dikciou § 87a odseku 6, bodu c zákona o vysokých školách (špecifikácia cieľa: dodržanie termínu vypracovania smernice).

Zodpovedá: Rada kvality UMB

Termín: 06/2013

¹ Systém manažérstva kvality (SMK) podľa noriem ISO má Ekonomická fakulta UMB zavedený od r. 1999.

3. Vypracovanie postupu (organizačnej smernice UMB) podľa § 87a zákona o vysokých školách o zbere, analýze a používaní informácií potrebných na efektívne riadenie uskutočňovania študijných programov.

Ukazovateľ: Zhoda vypracovaného vnútorného postupu UMB s dikciou § 87a odseku 6, bodu e zákona o vysokých školách (špecifikácia cieľa: dodržanie termínu vypracovania smernice).

Zodpovedá: Rada kvality UMB

Termín: 06/2013

Hlavné ciele politiky kvality UMB systémovo prepájajú hlavné procesy vysokoškolskej inštitúcie, a to vzdelávanie vo všetkých stupňoch a formách štúdia a rozvoj vedy a výskumu na UMB. Vytvorené postupy zabezpečovania kvality vzdelávania sú obsahom vnútorného predpisu UMB/fakúlt pod názvom **Systém kvality vzdelávania**. Realizácia politiky a postupov zabezpečovania kvality vzdelávania je v pôsobnosti a zodpovednosti jednotlivcov (zamestnancov), katedier/inštitútov a vedení fakúlt/UMB.

Organizačná hierarchia riadenia vnútorného systému kvality je trojúrovňová:

1. riadenie na úrovni rektora UMB

- a) rektor UMB
- b) prorektor zodpovedný za vzdelávanie/referent pre kvalitu vzdelávania – zodpovedá za implementáciu vnútorného systému kvality vzdelávania na UMB
- c) predstaviteľ manažmentu pre kvalitu – člen vedenia UMB, ktorý má bez ohľadu na ďalšie zodpovednosti právomoc a zodpovednosť za vypracovanie a udržiavanie systému manažérstva kvality, za oboznamovanie vrcholového manažmentu so stavom systému manažérstva kvality a za propagovanie systému manažérstva kvality na celej UMB
- d) Rada kvality UMB ako odborný, poradný, iniciačný a metodický orgán rektora v oblasti zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania a všetkých procesov UMB
- e) Inštitút manažérskych systémov Ekonomickej fakulty UMB so sídlom v Poprade, koordinačné pracovisko pre manažérstvo kvality na UMB a poradný orgán pre Radu kvality
- f) Vedecká rada UMB, samosprávny orgán
- g) grémium a kolégium rektora UMB, poradné orgány rektora

2. riadenie na úrovni dekana fakulty UMB

- a) dekan fakulty
- b) poverený prodekan (zodpovedný za SKV)
- c) manažér/audítori kvality
- d) grémium a kolégium dekana
- e) vedecká rada dekana
- f) odborné komisie/skupiny

3. riadenie na úrovni pracoviska – katedry/inštitútu

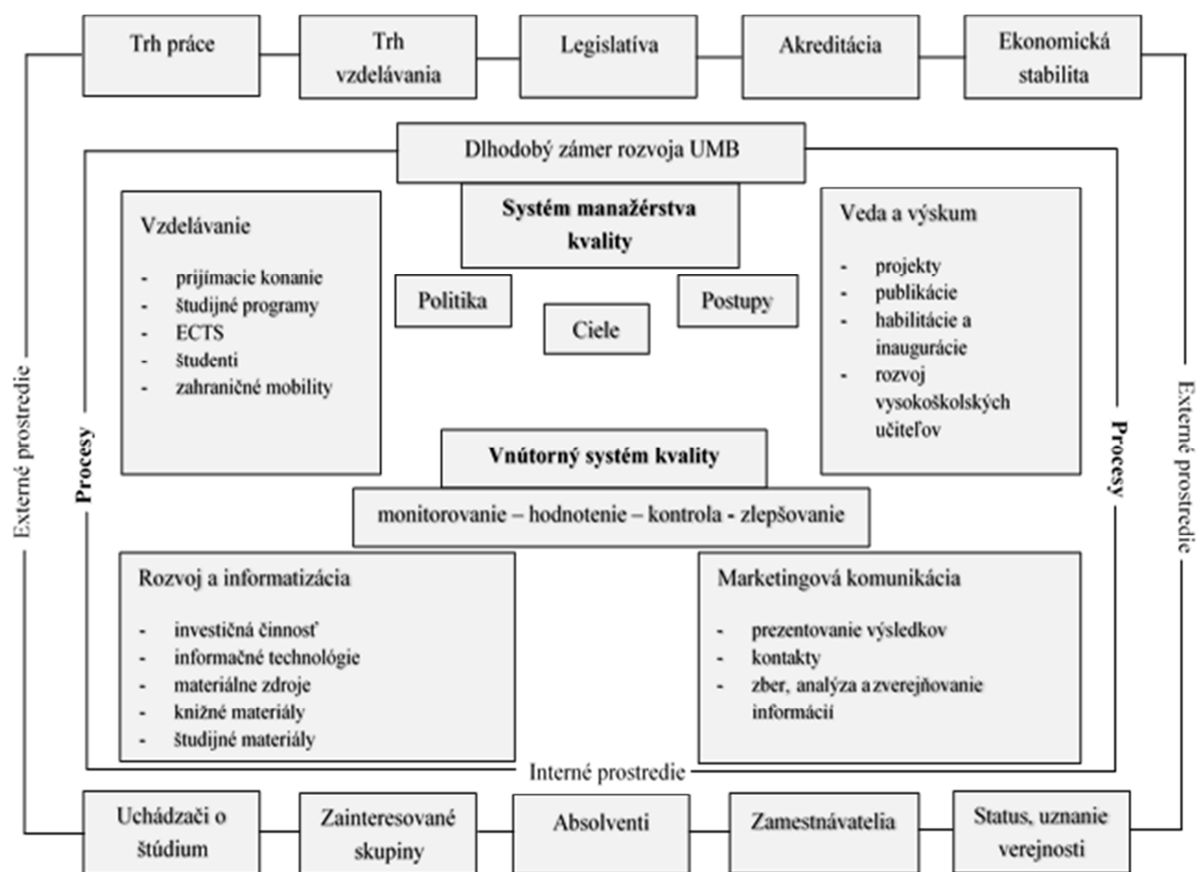
- a) garant študijného programu
- b) vedúci katedry
- c) vyučujúci gestorujúci predmet

Deklarácia zodpovedností manažmentu za riadenie kvality je uvedená v Príručke systému manažérstva kvality podľa požiadaviek normy STN EN ISO 9001:2009, časť 5.

Vedenie UMB zodpovedá za zavedenie vnútorného systému kvality (obrázok 1), ktorý pozostáva zo systému manažérstva kvality a systému kvality vzdelávania (ESG), za ich efektívne fungovanie a neustále zlepšovanie. Zabezpečením materiálnych, finančných, informačných a ľudských zdrojov dosahuje stratégiu UMB definovanú v Dlhodobom zámere rozvoja, v politike kvality a v cieľoch kvality. Raz ročne sa realizuje preskúmanie efektívnosti systému kvality. V pravidelných intervaloch sa monitorujú a hodnotia prijaté postupy zabezpečovania kvality. O zisteniach a prijatých nápravných opatreniach sú informovaní zamestnanci a študenti UMB. K najčastejším spôsobom informovania patrí:

- ❑ oboznamovanie s plnením požiadaviek študentov a zamestnancov na pravidelných alebo nepravidelných poradách, rokovaníach v rámci poradných, samosprávnych orgánov rektora/dekana,
- ❑ poskytovanie informácií formou oznamov na nástenných paneloch a webových stránkach UMB/fakúlt.

Problematika kvality vzdelávania je založená na zákaznícky chápanej klientele UMB/fakúlt, kde zákazníkmi sú študenti, účastníci ďalšieho vzdelávania a ostatní odberatelia služieb vysokoškolskej inštitúcie. Produktom sú služby poskytované v rámci hlavných procesov, a to vysokoškolského vzdelávania domácich a zahraničných študentov v troch stupňoch štúdia a ďalšieho vzdelávania, vo vedeckovýskumnej a publikačnej činnosti, v medzinárodných vzťahoch, v rozvoji a informatizácii UMB. K podporným procesom patrí prevádzkovanie a uskutočňovanie investičnej činnosti, riadenie miezd a ľudských zdrojov, kontrolovanie, riadenie marketingovej komunikácie, zabezpečovanie obrany, požiarnej ochrany a bezpečnosti práce a poskytovanie právnych služieb. Obsahom systémových procesov je riadenie dokumentácie a záznamov, riadenie zodpovedností manažmentu UMB, realizovanie interných auditov, nápravných a preventívnych opatrení, analyzovanie údajov, zlepšovanie a hodnotenie spokojnosti zákazníkov.



Obrázok 1 Vnútny systém kvality na UMB

UMB/fakulty v duchu **ôsmich zásad vnútorného systému kvality vzdelávania** deklaruje svoje zameranie na:

- a) študenta (zákazník poskytovaných služieb),
- b) vysokoškolského učiteľa,
- c) prepojenie výsledkov vzdelávania s potrebami trhu práce a praxe,
- d) prieskum trhu vzdelávania (uchádzač o štúdium),
- e) nové trendy a medzinárodné dimenzie vysokoškolského vzdelávania,
- f) symbiózu rozvoja vzdelávania, vedy a výskumu,
- g) tvorbu informačných, materiálnych, technických a knižných zdrojov,
- h) procesy a postupy riadenia kvality.

Hlavným zákazníkom UMB sú študenti. Ich očakávania a potreby sú konfrontované s potrebami praxe a európskeho trhu práce. Prijatým systémom kvality vzdelávania sa UMB verejne zaväzuje, že bude poskytovať služby/produkty minimálne na takej kvalitatívnej úrovni, akú študent požaduje, a nebude poskytovať služby, ktoré nespĺňajú podmienky verejného záujmu a požiadavky platnej legislatívy. Vnútny systém kvality vzdelávania na UMB je založený na zapojení študentov do tvorby systému kvality, jeho implementácie a procesu neustáleho zlepšovania nastavených postupov v oblasti zabezpečovania kvality. Študenti sú základnou súčasťou vnútorného prostredia zabezpečovania systému kvality vzdelávania na UMB.

Vychádzajúc zo systému manažérstva kvality (SMK) vysokoškolského vzdelávania, predmetom monitorovania a neustáleho hodnotenia a zlepšovania sú akreditované študijné programy, predpisy (normy, smernice, metodické pokyny a postupy) o štúdiu a vzdelávaní, aplikovanie kreditového systému a výsledkov vzdelávania do predmetov, modulov predmetov, študijných programov a profilu absolventov, inovácia obsahu, foriem a metód výučby, hodnotenie výsledkov vzdelávania, hodnotenie spokojnosti s kvalitou práce vysokoškolských učiteľov a kvalitou vzdelávania, prepojenie obsahu a výsledkov vzdelávania s potrebami zamestnávateľov. Všetky procesy (hlavné, podporné, systémové a externé) sú vo vzájomnej interakcii.

Kvalita vzdelávania závisí od väzby, vzájomnej komunikácie medzi vysokoškolskými učiteľmi a študentmi, od kolektívnej integrity a profesionálnosti akademickej komunity. Vysokoškolskí učители pôsobiaci vo funkcii profesora alebo docenta sú zaradení k príslušnému študijnému odboru na fakulte a svojou pedagogickou, vedecko-výskumnou a organizačnou činnosťou prispievajú k rozvoju poznania v tomto študijnom odbore v spolupráci s ostatnými vysokoškolskými učiteľmi. Za kvalitu a rozvoj študijného programu zodpovedá garant študijného programu (príloha 2). Vyučujúci gestorujúci predmet zodpovedá za obsah, úroveň a rozvoj predmetu v súlade s výsledkami vzdelávania študijného programu. Na výučbe predmetov a na rozvoji študijného programu sa podieľajú svojou pedagogickou a vedeckovýskumnou činnosťou aj ostatní vysokoškolskí učители a výskumní pracovníci vrátane denných doktorandov.

Fakulta s využitím riadiacich noriem a iných právnych dokumentov upravuje postupy prijímania študentov, výberu učiteľov a ich kvalifikačného rastu, zabezpečovania kvality vysokoškolských učiteľov, schvaľovania obsahu a požiadaviek na predmet, hodnotenia učiteľov a študentov, monitoringu a spätnej väzby od študentov, absolventov a učiteľov. Konečnú zodpovednosť za priebeh procesov má manažment fakulty.

Rešpektujúc zákaznícky princíp v riadení kvality vzdelávania sa hlavná pozornosť sústreďuje na skúmanie uchádzačov, ktorí prichádzajú na fakultu s určitými očakávaniami, a na súčasných študentov. Po úspešnom vykonaní prijímacích skúšok a po zápise na štúdium sa stávajú súčasťou procesov výchovy a vzdelávania a po ukončení štúdia odchádzajú do praxe, aby využili získané výsledky vzdelávania (vedomosti, schopnosti/zručnosti, kompetencie a prípadné skúsenosti). Ich spätná väzba má vysokú vypovedaciu schopnosť o kvalite vzdelávania a kvalite vysokoškolskej inštitúcie. Priebežné hodnotenie procesov sa zameriava na zistenie informácií o riadení na úrovni UMB/fakúlt, o dodržiavaní riadiacich noriem a postupov. V rámci indikátorov merania procesov je nevyhnutné zabezpečiť presné informácie o externých partneroch a zainteresovaných skupinách, interných a externých zákazníkoch z rôznych uhlov pohľadu.

Nevyhnutným predpokladom rýchlej orientácie a prijímania správnych rozhodnutí vedením UMB/fakúlt je existencia vhodných a vzájomne prepojených informačných systémov. Multidimenzionálny informačný systém umožní získavať informácie kombináciou rôznych dimenzií. Dimenziou sa rozumie napríklad status uchádzača, forma štúdia, študijný odbor, študijný program, predmet, známky z predmetov a pod. Status uchádzača je pozícia

záujemcu o štúdium, to znamená: kto sa prihlásil na štúdium, z akej školy a miesta prichádza, zúčastnil sa alebo nezúčastnil prijímacej skúšky, bol prijatý alebo neprijatý na štúdium, zapísal alebo nezapísal sa na štúdium. Výstupom hodnotenia sú návrhy a odporúčania pre manažment UMB/fakulty, ktoré sa dotýkajú zavedenia počítačovej podpory systému kvality vzdelávania a riadiacich procesov na fakulte, zlepšenia komunikácie s externými partnermi, komunikácie medzi študentmi, vysokoškolskými učiteľmi a ostatnými zamestnancami pri poskytovaní služieb, zobrazenia vzťahov medzi predmetmi študijného programu prostredníctvom matice, merania spokojnosti študentov a absolventov štúdia. Na základe procesného riadenia prijímacieho konania s využitím počítačovej podpory manažmentu úloh sa dosahuje vyššia spokojnosť zákazníka – uchádzača/študenta.

Východiskom hodnotenia spokojnosti študentov a absolventov štúdia je zisťovanie ich očakávaní a požiadaviek vo vzťahu k ponúkanému študijnému programu, učiteľom, ale aj k prostrediu, to znamená ku zdrojom, ktoré sú nevyhnutné na dosiahnutie očakávanej úrovne vzdelávania. Spätná väzba od študentov sa získa ich zastúpením v poradných orgánoch UMB/fakulty, sociologickým opytovaním, rozhovormi, ale aj sťažnosťami alebo pochvalami.

Spokojnosť študenta ovplyvnia aj poskytované podporné služby, ako je dostupnosť počítačov a internetu vo všetkých organizačných súčiastiach UMB, vybavenosť predmetov základnou domácou a zahraničnou literatúrou, služby knižnice a študovne vrátane prístupu k e-databázam, stravovanie a ubytovanie, práca študijných poradcov, služby študijného oddelenia, rozvrh prednášok/seminárov/cvičení, medzinárodné kontakty a mobility, a pod. Získané informácie o procese vzdelávania tvoria mozaiku, ktorej časti sú interakciou väzieb medzi procesmi na UMB/fakultách.

2. METÓDY A NÁSTROJE ZABEZPEČENIA KVALITY VZDELÁVANIA

2.1. Tvorba, schvaľovanie, monitorovanie a pravidelné hodnotenie študijných programov

Vysokoškolské vzdelanie získava študent úspešným absolvovaním štúdia podľa akreditovaného študijného programu v študijnom odbore alebo v kombinácii študijných odborov. Základné podmienky posudzovania spôsobilosti vysokej školy uskutočňovať štúdium v akreditovaných študijných programoch upravujú národné dokumenty a to predovšetkým zákon o vysokých školách, Kritériá akreditácie študijných programov a Nariadenie vlády SR o Akreditačnej komisii. Tvorba, schvaľovanie, monitorovanie a hodnotenie študijných programov je v pôsobnosti vysokej školy a jej fakúlt.

Akreditácia študijného programu je proces, v rámci ktorého Akreditačná komisia na žiadosť vysokej školy posúdi jej spôsobilosť uskutočňovať študijný program (§ 83 zákona o vysokých školách). Po vyjadrení Akreditačnej komisie podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona o vysokých školách môže minister priznať vysokej škole právo udeľovať absolventom tohto študijného programu zodpovedajúci akademický titul. Pri posudzovaní spôsobilosti uskutočňovať študijný program podľa § 82 ods. 2 písm. a) sa podľa ustanovených kritérií (§ 82 ods. 7 zákona o vysokých školách) hodnotí jeho obsah, profil absolventa, požiadavky na uchádzačov a spôsob ich výberu, požiadavky na absolvovanie štúdia, personálne, materiálne, technické a informačné zabezpečenie študijného programu a úroveň študentov a absolventov študijného programu. Podkladom na vyjadrenie Akreditačnej komisie je najmä hodnotiacia správa pracovnej skupiny. Prílohou hodnotiacej správy je vyjadrenie rektora UMB (na základe predchádzajúceho stanoviska dekana príslušnej fakulty) k jej obsahu.

Z hľadiska zákona o vysokých školách pri predkladaní žiadostí o uskutočňovanie študijných programov je potrebné rozlišovať komplexnú akreditáciu, akreditáciu nového študijného programu, a žiadosť o zmenu garanta/spolugaranta. Komplexná akreditácia je proces², v rámci ktorého Akreditačná komisia komplexne posúdi a zhodnotí vzdelávaciu, výskumnú, vývojovú a ďalšiu tvorivú činnosť vysokej školy, ako aj personálne, technické, informačné a ďalšie podmienky, v ktorých sa táto činnosť uskutočňuje, a vyjadrí sa k žiadostiam vysokej školy o akreditáciu všetkých študijných programov. Vysoká škola v rámci komplexnej akreditácie jej činností žiada o akreditáciu tých študijných programov, ktoré má záujem uskutočňovať aj po skončení komplexnej akreditácie. V rámci predkladaných žiadostí je potrebné upraviť rozdelenie kreditov, podmienky na riadne skončenia štúdia tak, aby boli v súlade s aktuálnymi ustanoveniami zákona o vysokých školách. Priznané práva na akreditované študijné programy sa väčšinou udeľujú na obdobie do termínu konania ďalšej komplexnej akreditácie. Výnimkou sú pridelené práva na nové študijné programy, ktoré boli zaradené do procesu komplexnej akreditácie.

Žiadosť o akreditáciu nového študijného programu sa predkladá aj mimo procesu komplexnej akreditácie. Priznané práva sa udeľujú s časovým obmedzením na obdobie štandardnej dĺžky študijného programu. Žiadosť o akreditáciu študijného programu s vypracovaným akreditačným spisom predkladá dekan fakulty na rektorát UMB minimálne jeden rok pred termínom skončenia

² Akreditačná komisia vypracuje hodnotiacu správu do dvanástich mesiacov od začiatku komplexnej akreditácie. Minister rozhodne o priznaní, pozastavení, odňatí alebo nepriznaní práv do 60 dní od doručenia vyjadrenia Akreditačnej komisie. Ministerstvo poskytne vysokej škole hodnotiacu správu Akreditačnej komisie a výsledky svojho rozhodnutia týkajúce sa priznania práv, čím sa komplexná akreditácia vysokej školy skončí.

platnosti priznanej akreditácie. Dôvodom zaslania žiadosti v ročnom predstihu je kontinuálne pokračovanie štúdia (uskutočnenie prijímacieho konania a zápisy študentov na akademický rok v súlade s legislatívou).

Zmeny v požadovaných kritériách zabezpečenia podmienok a obsahu študijného programu sa spájajú s povinnosťou UMB oznámiť túto skutočnosť ministerstvu (na vedomie Akreditačnej komisii) a to bezodkladne po tom, ako sa o nej dozvedela. Najčastejšou príčinou zmeny sú personálne garancie. Môže ísť napríklad o vek, zdravotnú (dlhodobá práceneschopnosť) a odbornovo-vedeckú spôsobilosť, odchod garanta/spolugaranta z pracoviska UMB, úmrtie. V žiadosti o zmenu sa uvedú dôvody zmeny a pripojí sa potrebná dokumentácia (napríklad vedecko-pedagogická charakteristika garanta/spolugaranta a iné požadované dokumenty).

Ak UMB bolo odňaté právo alebo bola zamietnutá žiadosť o priznanie práva podľa § 83 odseku 9 zákona o vysokých školách, nemôže žiadať o akreditáciu študijného programu v rovnakom študijnom odbore skôr ako jeden rok po rozhodnutí ministra. V prípade odňatého práva príslušný študijný program zaniká a absolventom študijného programu sa nesmú udeľovať akademické tituly. Povinnosťou UMB/fakulty je zabezpečiť pokračovanie a ukončenie štúdia zapísaným študentom na inej vysokej škole.

Priznané právo sa pozastavuje, ak sa zmenili podmienky udržania spôsobilosti na uskutočňovanie študijného programu. V období pozastavených práv (maximálne jeden rok) sa nesmú prijímať noví študenti na štúdium, vyučovací proces pokračuje a študenti majú právo účasti na štátnej skúške. Príslušná fakulta UMB má možnosť odstrániť nedostatky v zákonne stanovenom termíne.

UMB/fakulty uplatňujú jednotný postup v procesoch tvorby, schvaľovania, monitorovania a hodnotenia študijných programov vychádzajúc z nasledovných cieľov, úloh a zodpovedností:

Hlavný cieľ: *Ponukou študijných programov profilovať absolventov pripravených pre národný a európsky trh práce.*

Zdôvodnenie: Východiskom realizácie hlavného cieľa je analýza potrieb trhu práce a sústavy povolání, na ktoré sa pripravujú absolventi UMB a analýza vnútorného prostredia pre tvorbu študijných programov. Obsah študijného programu v súlade s opisom príslušného študijného odboru reflektuje profil absolventa a premieta sa do učebných osnov predmetov, výsledkov vzdelávania, metód vzdelávania, foriem výučby. Každý uchádzač/študent o štúdium študijného programu musí preukázať, že zvládol úroveň všeobecných a špecifických vedomostí, zručností/schopností a kompetencií získaných predchádzajúcim štúdiom. Kvalita vzdelávania je ovplyvnená výstupmi vo vede a výskume, v ktorých sa hodnotí študijný odbor, odbornou kvalitou garanta študijného programu – najmä jeho skutočnou angažovanosťou a aktivitou pri garantovaní, dostatočným personálnym, materiálnym, informačným a študijným zázemím. Predmetom monitorovania sú otázky procedurálneho charakteru tvorby a zmien študijných programov, organizačného a obsahového charakteru, dokumentácie, spokojnosti so štúdiom (obsah, podmienky), zisťovania názorov interných a externých zákazníkov na ponúkané študijné programy, umiestnenia absolventov v praxi a pod.

Špecifický cieľ 1: V prepojení na výstupy vo vede a výskume, potreby trhu práce a zodpovedajúce personálne zabezpečenie vysokoškolskými učiteľmi vo funkcii profesora alebo docenta určiť základnú profiláciu fakulty ponukou štúdia študijných programov v študijných odboroch.

Úlohy:

1. V strednodobom horizonte (5 rokov) spracovať a minimálne raz ročne hodnotiť hlavné zámery rozvoja (útlmu, zmeny) študijných programov/študijných odborov na fakulte.
Z.: dekan fakulty
2. Pri tvorbe nových študijných programov využívať potenciál vysokoškolských učiteľov a profiláciu štúdia jednotlivých fakúlt UMB a vytvárať interdisciplinárne študijné programy.
Z.: dekan fakulty
3. Prehodnotiť a navrhnúť profiláciu fakulty a jej absolventov podľa študijných odborov/študijných programov/predmetov tak, aby sa do komplexnej akreditácie predložili študijné programy, pri ktorých je zabezpečená personálna stabilita (P, D, PhD.), ekonomická istota (záujem o štúdium), prepojenosť na prax a uplatnenie absolventov v praxi s možnosťou využitia modulového a medziodborového štúdia.
Z.: dekan fakulty
4. Raz ročne vypracúvať aktuálny prehľad o zaradení každého pedagogického zamestnanca (meno a priezvisko) do jedného zo študijných odborov vrátane uvedenia veku a funkčného miesta pri docentoch a profesoroch.
Z.: referát pre ľudské zdroje v spolupráci s vedúcimi pracovísk (katedra, inštitút)
5. Pravidelne (raz ročne) hodnotiť kvalifikačnú štruktúru pedagogických zamestnancov na ustanovený pracovný čas podľa študijných programov a študijných odborov a perspektívy vývoja.
Z.: poverený prodekan
6. Do komplexnej akreditácie nepredkladať študijné programy 1. stupňa, ktoré nemajú pokračovanie v 2. a 3. stupni štúdia, majú nedostatočné personálne zabezpečenie a preukazujú dlhodobu nezáujem zo strany uchádzačov.
Z.: dekan fakulty
7. Návrh na nový študijný program vypracúvať v súlade s metodickým pokynom (príloha 3) spracovaným na základe kritérií akreditácie študijných programov a Nariadením vlády SR (príloha 4). Vedecko-pedagogická charakteristika vysokoškolského učiteľa (prof., doc.) je v prílohe 5.
Z.: poverený prodekan
8. Vytvárať podmienky pre kvalifikačný rozvoj a ďalšie vzdelávanie vysokoškolských učiteľov na ustanovený pracovný čas podľa študijných programov. Pravidelne monitorovať počet pedagogických zamestnancov vo funkcii docent a profesor, vysokoškolských učiteľov s PhD., ktorí pracujú na UMB na ustanovený pracovný čas
Z.: dekan fakulty v spolupráci s referátom pre ľudské zdroje a útvarom pre vedu a výskum
9. Monitorovanie študijných programov a profilácie štúdia (raz ročne, podľa rozhodnutia vedenia fakulty) uskutočňovať na základe otázok sebahodnotenia, napríklad:
 - aký je záujem uchádzačov o štúdium študijného programu,
 - aký postup je prijatý fakultou na zisťovanie obsahu predmetov (duplicita vo vyučovaní, prepojenie na profil absolventa),

- existujú procesy/podmienky na hodnotenie efektivity výučby v porovnaní s výsledkami štúdia,
- je spôsob hodnotenia a merania výsledkov vzdelávania v súlade s vyučovacími cieľmi a profilom absolventa študijného programu,
- akým spôsobom je v študijnom programe zohľadnená medzinárodná dimenzia vzdelávania,
- kto a ako uskutočňuje hodnotenie práce vysokoškolských učiteľov vo vyučovacom procese,
- aká je spätná väzba od zamestnávateľov na absolventov študijných programov,
- aké je umiestnenie absolventov v praxi,
- aká je vybavenosť knižnice a študovni študijnými materiálmi, elektronickými databázami a prístupom na internet,
- ako často sa uskutočňujú úpravy obsahu študijných programov a kto eviduje uskutočnené zmeny a pod.

Z.: dekan fakulty

Špecifický cieľ 2: Vypracovať postupy na tvorbu a schvaľovanie študijných programov.

Úlohy:

1. Nový študijný program navrhuje vedenie fakulty alebo pracovisko (katedra, inštitút), ktoré má vhodné personálne predpoklady a zodpovedajúce výstupy vo vede a výskume na kvalitné zabezpečenie vzdelávania. Dekan fakulty má rozhodovaciu právomoc o vzniku študijného programu a určí garanta študijného programu a osoby zodpovedné za spracovanie podkladov pre akreditáciu študijného programu/študijných programov.

Z.: dekan fakulty
2. Do tvorby študijného programu (nový, akreditácia z dôvodu pozastavených práv, zmena) zapojiť absolventov študijných programov (prípadne aj absolventov príbuzných študijných programov), zástupcov najväčších potenciálnych/súčasných zamestnávateľov, študentov, vysokoškolských učiteľov pracoviska.

Z.: osoba poverená dekanom fakulty
3. Akreditačný spis nového študijného programu, uskutočnené zmeny v akreditovanom študijnom programe predkladá dekan fakulty/rektor UMB na rokovanie vedeckej rady fakulty/UMB. Na zasadnutia vedeckej rady fakulty a vedeckej rady UMB (v prípade univerzitného študijného programu) sa pozýva minimálne jeden zástupca študentov nominovaný študentskou časťou Akademického senátu.

Z.: dekan fakulty
4. Spracovaný akreditačný spis so žiadosťou o akreditáciu zasiela dekan fakulty na posúdenie rektorovi UMB. Po kontrole dokumentácie (minimálne dva týždne na posúdenie) sa žiadosť zasiela na Akreditačnú komisiu.

Z.: prorektor pre pedagogickú činnosť
5. K výsledku hodnotenia žiadosti o akreditáciu na základe hodnotiacej správy z pracovnej skupiny sa vyjadruje dekan fakulty. Priznané práva na uskutočňovanie študijného programu sú platné po odsúhlasení ministrom školstva, vedy, výskumu a športu SR.

Z.: dekan fakulty

6. Prijímať študentov a uskutočňovať vzdelávanie je možné len v akreditovanom študijnom programe v súlade s priznanými právami.

Z.: dekan fakulty

Špecifický cieľ 3: Pravidelne hodnotiť študijné programy.

Úlohy:

1. Vypracovať a zverejniť postupy hodnotenia študijných programov (priebežné analýzy personálneho zabezpečenia, obsahu študijných programov, podmienok štúdia, vstupné a záverečné hodnotenie výsledkov vzdelávania v študijnom programe, harmonogram štátnych skúšok a prijímacieho konania, komisie pre štátne skúšky, obsah štátnej skúšky, metódy hodnotenia).

Z.: poverený prodekan

2. Zapojiť do hodnotenia študijných programov externých hodnotiteľov (vymenovať člena skúšobnej komisie pre štátne skúšky z externého prostredia, žiadať stanovisko externého experta k návrhu študijného programu, ...).

Z.: dekan fakulty

3. V rámci štátnych skúšok uskutočniť sociologické opytovanie študentov/absolventov na zistenie ich názorov na obsah štúdia a podmienok vytvorených na kvalitné zabezpečenie štúdia.

Z.: poverený prodekan

4. Preukázať, že úroveň záverečných prác, ktorých obhajoba je súčasťou štátnej skúšky, zodpovedá profilu absolventa a preukazuje schopnosť študenta aplikovať a prispôbiť získané vedomosti predmetu skúmania.

Z.: predseda komisie pre štátne skúšky
a garant študijného programu

5. V interných dokumentoch UMB/fakúlt definovať prístup k hodnoteniu výsledkov štúdia a ukončenia štúdia, k prenosu kreditov, štandardnej dĺžke štúdia, časovej záťaži študentov študijného programu, dokladom o ukončení štúdia.

Z.: prorektor/prodekan

6. Vypracovať metodický pokyn na prijatie opravných opatrení na zlepšenie obsahu študijného programu, foriem výučby, podmienok personálneho, materiálneho, informačného zabezpečenia študijného programu.

Z.: dekan fakulty

2.2. Kritériá a pravidlá hodnotenia študentov

Hodnotenie študentov je základnou pracovnou povinnosťou vysokoškolského učiteľa. Z administratívneho hľadiska sú postupy evidencie, kontroly a hodnotenia študentov (vstupného, priebežného, záverečného) uvedené v interných predpisoch UMB/fakúlt a elektronicky v AISE (parametre hodnotenia, evidencia výsledkov štúdia, evidencia záverečných prác, termíny hodnotenia, štatistické prehľady – štúdium, výučba, rozvrh, hodnotenie, výkony). Podmienky ukončenia predmetu, kritériá známkovania a absolvovania predmetu sú obsahom informačného listu a povinnej dokumentácie k predmetu. Hodnotenie študentov sa uskutočňuje tak, aby umožňovalo merať dosiahnuté výsledky vzdelávania podľa špecifík predmetu a študijného programu. Kontrolu správnosti a postupov hodnotenia študentov uskutočňuje vyučujúci gestorujúci predmet, garant

študijného programu, vedúci katedry a prodekan pre pedagogickú činnosť; z administratívneho hľadiska študijné oddelenie fakulty.

UMB/fakulty sa zaväzujú zabezpečiť v rámci systému kvality vzdelávania spravodlivé a čo najobjektívnejšie meranie a hodnotenie dosiahnutých výsledkov vzdelávania vzhľadom na očakávané vedomosti, zručnosti/schopnosti a kompetencie študenta podľa profilu absolventa, študijného programu a predmetov.

Hlavný cieľ: Výsledky vzdelávania premietnuť do profilu absolventa.

Zdôvodnenie: Okrem renomé vysokej školy a odborného pracoviska sú jedným z hlavných kritérií rozhodovania uchádzača o štúdium študijného programu jasne vymedzené očakávané výsledky vzdelávania, ktoré študent postupne získava v priebehu štúdia absolvovaním predmetov. Metodológia zvyšovania progresu študenta v predmete a v študijnom programe je obsiahnutá vo viacerých dokumentoch. Získané poznatky, zručnosti/schopnosti a kompetencie sú merateľné a overiteľné a študent je po absolvovaní štúdia schopný plnohodnotne sa zapojiť do pracovnej činnosti, pre ktorú sa vzdelával.

Špecifický cieľ 1: Pravidelne zisťovať vstupnú úroveň výsledkov vzdelávania uchádzačov/študentov získanú absolvovaním predchádzajúceho stupňa vzdelania (maturita, štátna skúška, výsledok prijímacieho konania).

Úlohy:

1. Fakulta dokumentuje a hodnotí vstupnú úroveň vedomostí, schopností/zručností a kompetencií uchádzačov o štúdium študijného programu.

Z.: dekan fakulty

2. Hodnotenie vstupných výsledkov vzdelávania študentov zapísaných na študijný program je v súlade s podmienkami prijímacieho konania, strategickými cieľmi fakulty a obsahom študijného programu.

Z.: dekan fakulty

3. Fakulta má vypracovaný systém vstupného, priebežného a záverečného hodnotenia progresu študentov zapísaných na predmety študijného programu a elektronicky sleduje študijné postupy, úspešnosť a neúspešnosť študentov zapísaných na študijné programy.

Z.: prodekan/vedúci katedry

Špecifický cieľ 2: Pre každý študijný program definovať výsledky vzdelávania, špecifické vedomosti, zručnosti/schopnosti a kompetencie, ktoré zodpovedajú profilu absolventa študijného programu vzhľadom na predpokladaný výkon povolania.

Úlohy:

1. Vypracovať profil absolventa študijného programu s prihliadnutím na nevyhnutné kompetencie viazané na uplatnenie absolventa v praxi. Profil absolventa študijného programu je východiskom i cieľom tvorby a realizácie obsahu študijného programu. K nevyhnutným súčasťam profilu absolventa patria výsledky vzdelávania (vedomosti, schopnosti/zručnosti a kompetencie) a možnosti uplatnenia v praxi.

Z.: garant študijného programu

2. Profil absolventa premietnuť do dokumentu Dodatok k diplomu (príloha 6).
Z.: garant študijného programu
3. Vypracovať výsledky vzdelávania pre študijný program, moduly predmetov a predmety.
Z.: garant študijného programu
v spolupráci s vyučujúcimi, ktorí gestorujú predmety
4. V každom študijnom programe preukázať, že absolvent splnil očakávania vymedzené vo výsledkoch vzdelávania a vyučovacích cieľoch na základe vopred prijatého spôsobu hodnotenia a merania.
Z.: garant študijného programu
v spolupráci s vyučujúcimi, ktorí gestorujú predmety
5. Z úrovne vedenia fakulty aktívne riadiť obsahový štandard (učebná osnova) predmetov študijného programu s cieľom odstrániť obsahové duplicity a pripraviť absolventov pre prax.
Z.: prodekan pre pedagogickú činnosť
6. Na základe odborného profilu absolventa študijného programu vypracovať odporúčaný študijný plán predmetov v štruktúre: povinné predmety, povinne voliteľné a výberové predmety. Ponuka výberových predmetov sa nemusí viazať na študijný program. Jednotlivým predmetom prideliť kreditovú dotáciu rešpektujúc časovú záťaž študenta (príklad je v prílohe 7). Kreditová dotácia predmetov je v rozpätí 3 kredity až 10 kreditov na predmet podľa pracovného zaťaženia študenta.
Z.: garant študijného programu
v spolupráci s vyučujúcimi, ktorí gestorujú predmety
7. Pri tvorbe odporúčaného študijného plánu je štruktúra predmetov v ECTS nasledovná:

Stupeň štúdia/predmety	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň
povinné	135	72	36
povinne voliteľné	27	30	15
výberové	18	18	9
spolu	180	120	60 ³

- Z.: garant študijného programu
8. Obsah študijného programu zodpovedá obsahu študijného odboru (opis jadra vedomostí študijného odboru). Miera naplnenia je postačujúca, ak aspoň 3/5 obsahu študijného programu je venovaná študijnému odboru, v ktorom sa absolvovaním študijného programu získa vysokoškolské vzdelanie. Pri študijnom programe 240 ECTS je minimálna podmienka 144 ECTS, pri 180 ECTS je 108 kreditov, pri 120 je 72 kreditov a pri 60 je 36.
Z.: garant študijného programu

³ Študijná časť doktorandského študijného programu.

9. Štruktúra obsahu informačného listu je záväzná pre všetky typy predmetov študijných programov ponúkaných na UMB⁴ (príloha 8).

Z.: prodekan pre pedagogickú činnosť

Špecifický cieľ 3: Pre každý predmet študijného programu definovať metódy výučby a metódy hodnotenia dosiahnutých výsledkov vzdelávania.

V záujme objektivity hodnotenia dosiahnutých výsledkov vzdelávania sa využívajú rôzne metódy vyučovania. Ich prostredníctvom sa vysokoškolskí učitelia snažia dosiahnuť vyučovacie ciele a očakávané vzdelávacie i výkonové štandardy. Podľa J. Biggsa a iných (in Verešová, Čerešník, 2013, s. 52), vyučovacie a učebné aktivity kontroluje vysokoškolský učiteľ, študenti a sám študent (tabuľka 1).

Tabuľka 1 Vyučovacie a učebné aktivity podľa J. Biggsa

Vyučovacie a učebné aktivity	Forma učenia
Kontrolované učiteľom	
prednáška	prijímanie obsahu
myslenie nahlas	demonštrácia
pýtanie sa	klarifikácia, hľadanie chýb
mnohokriteriálne triedenie	štruktúrovanie, predbežné
analýza konceptov	štruktúrovanie, prehľadové
konzultácie	elaborácia, klarifikácia
laboratórne cvičenia	aplikácia
exkurzia	skúsenostné učenie
seminár	prezentácia schopností
Kontrolované študentmi	
práca v skupine	riešenie problému, metakognícia
práca v dvojiciach	objasnenie rozdielov, aplikácia
vyučovanie študentmi	rozlíšenie role vyučujúceho a vyučovaného
spontánna spolupráca	nadhľad, vhľad
Kontrolované sebou (študent)	
všeobecné študijné spôsobilosti	sebariadenie
obsahové študijné spôsobilosti	práca s informáciami
metakognitívne spôsobilosti	nezávislosť a sebamonitoring

Úlohy:

1. Metódy výučby aplikovať v predmete podľa obsahového štandardu a očakávaných výsledkov vzdelávania s dôrazom na aktivizujúce metódy a skupinové formy vyučovania.

Z.: vyučujúci gestorujúci predmet

⁴ Cieľ predmetu vyjadruje zámer vysokoškolského učiteľa, ktorý chce naplniť v procese vzdelávania, napr. poznanie teórie osobností a ich hodnotenie. Výsledok vzdelávania je vzdelávací štandard, to znamená výstup vzdelávania, opis kompetencií, ktorý pozostáva z obsahového a výkonového štandardu. Výkonový štandard vyjadruje, na akej úrovni má študent ovládať učivo a čo má vykonať – kompetencie, napr.: študent aplikuje vedomosti o ... pri riešení Obsahový štandard zodpovedá obsahu učiva (poznatky, ktoré študent získa, ...). Metódy na dosiahnutie výsledkov vzdelávania: prednáška, skupinová práca, laboratórne cvičenia, diskusia, prípadové štúdie a i.

2. Metódy dosahovania výsledkov vzdelávania aplikovať podľa sledovaného cieľa výučby – rozširovanie vedomostí (prednáška, cvičenie, študijné materiály, internet, knižničné zdroje, samoštúdium), rozvíjanie schopností (prípadové štúdie, praktické cvičenia, skúsenostné učenie, projekty, demonštrovanie, skupinová práca, simulácie, riešenie problému, diskusia, písomná práca), testovanie myšlienok a dokazovanie (semináre, supervízie, prezentácie, písomné práce, spätná väzba, prehľad literatúry, test, kritické hodnotenie, hodnotenie spolužiakmi, sebahodnotenie), produkovanie nových myšlienok (výskumný projekt, workshop, skupinová práca, aktívne učenie, horizontálne myslenie, brainstorming, mapovanie mysle, kreatívna vizualizácia, relaxačné techniky, riešenie problému), facilitácia osobnostného rozvoja (spätná väzba, aktívne učenie, učebné dohody, hranie rolí, skúsenostné učenie, učebné protokoly, výcvik, reflektujúce dokumenty, sebahodnotenie, profilácia), rozvíjanie plánovania a riadenia učenia (učebné dohody, projekty, aktívne učenie, workshop, mentorovanie, nezávislé štúdium, reflektujúce dokumenty, dizertácie, pracovný/študijný pobyt, rozvoj portfólia)⁵.

Z.: vyučujúci gestorujúci predmet

3. Dosiahnuté výsledky vzdelávania (aktivita na prednáškach a seminároch, vypracovanie semestrálnej práce, výsledok priebežného hodnotenia písomným testom, prezentácia prípadovej štúdie,, výsledok záverečného písomného testu) vyjadriť podielom v bodoch alebo v percentách tak, aby sumárny počet získaných bodov alebo percent jednotlivých súčastí hodnotenia bol 100.

Z.: vyučujúci gestorujúci predmet

4. Vypracovať pre každý predmet kritériá hodnotenia dosiahnutých výsledkov vzdelávania a zverejniť ich študentom (príloha 9).

Z.: vyučujúci gestorujúci predmet

2.3. Zabezpečovanie kvality vysokoškolských učiteľov

Hlavnými oblasťami premietajúcimi sa do opisu práce vysokoškolských učiteľov, líšiacej sa podľa ich kariérového postupu, je pedagogická a vedecko-výskumná činnosť, aj ostatné práce spojené s týmito činnosťami. Postupy zabezpečovania kvality vysokoškolských učiteľov preto konkretizujeme do týchto dvoch základných okruhov, ktoré sú však navzájom prepojené, i keď na prvý pohľad pôsobia ako viac-menej nezávislé činnosti. Indikátormi ich kvality však budú nielen kvantitatívne, ale hlavne kvalitatívne ukazovatele, pri ktorých si uvedomujeme vysokú mieru subjektivity ich ponímania. Určitú mieru garancie objektivity hodnotenia kvality pedagogického zamestnanca poskytuje rámec kompetencií, ktorými má disponovať. Podľa I. Tureka (2001, tiež Průcha, 1997) sú to:

- *Odborno-predmetové kompetencie*: dôkladné poznanie obsahu učiva predmetov, ktoré učiteľ vyučuje,
- *Vedecké kompetencie*: spôsobilosť vykonávať vedecký výskum vo svojom odbore),

⁵ podľa T. Bourner, 1997, s. 344 - 348.

- *Psychodidaktické kompetencie*: poznať všetky procesy učenia sa, vytvárať priaznivé podmienky pre učenie sa; motivovať študentov k poznávaniu; aktivizovať a rozvíjať ich schopnosti, kľúčové kompetencie (informačné, učebné, kognitívne, komunikačné, interpersonálne i personálne); vytvárať priaznivú sociálnu, emocionálnu a pracovnú klímu; riadiť proces učenia sa študentov - individualizovať ho z hľadiska tempa, miery pomoci i učebných štýlov študentov; používať optimálne metódy, organizačné formy a materiálne prostriedky výučby atď.,
- *Komunikačné kompetencie*: spôsobilosť efektívne komunikovať so študentmi, kolegami, nadriadenými, sociálnymi partnermi a pod.,
- *Diagnostické kompetencie*: validne, reliabilne, spravodlivo a čo najobjektívnejšie hodnotiť učebné výkony študentov,
- *Plánovacie a organizačné kompetencie*: efektívne plánovať a projektovať výučbu, vytvárať a udržiavať určitý poriadok a systém vo výučbe a pod.,
- *Poradenské a konzultatívne kompetencie*: efektívne viesť študenta, dávať mu spätnú väzbu, poradiť študentom pri riešení ich problémov,
- *Sebareflexívne kompetencie*: reflexia, sebahodnotenie a neustále zlepšovanie vlastnej práce.

Odborno-predmetové a vedecké kompetencie získava vysokoškolský učiteľ absolvovaním magisterského a inžinierskeho štúdia v príslušnom odbore a absolvovaním doktorandského štúdia. Ostatné kompetencie (psychodidaktické, komunikačné, diagnostické, plánovacie a organizačné, poradenské a konzultatívne, sebareflexívne) sú súčasťou jeho pedagogickej spôsobilosti, pretože vyžadujú špeciálnu prípravu.

Hlavný cieľ: *Zabezpečovať kvalifikovanosť pedagogických zamestnancov, rozvíjať a udržiavať ich kompetencie v pedagogickej činnosti a pri transfere výsledkov výskumu do výučby.*

Zdôvodnenie: Podľa ESG majú mať vysoké školy zavedené postupy na zabezpečovanie kvality pedagogických zamestnancov v dvoch oblastiach: v udržiavaní a rozvíjaní kompetencií v pedagogickej činnosti a v odbornej kvalifikovanosti a kompetentnosti podporenej rozvojom a aplikáciou vedeckého poznania a výskumnej metodológie do vzdelávania.

Špecifický cieľ 1: Rozvíjať a udržiavať pedagogickú spôsobilosť vysokoškolských učiteľov.

Úlohy:

1. Zabezpečiť korektné a dôsledné uplatňovanie kritérií prijímania v jednotlivých kategóriách vysokoškolských učiteľov.
Z.: dekan i a predsedovia výberových komisií
2. V súlade s Pracovným poriadkom a Štatútom UMB vyžadovať od vysokoškolských učiteľov plnenie osobitných kvalifikačných a ďalších požiadaviek na vykonávanie ich pracovnej činnosti, vyhodnocovať ich vo výberových komisiách a stanoviť odporúčania pre miesto vysokoškolského učiteľa.
Z.: dekan i a predsedovia výberových komisií

3. Pravidelne monitorovať a hodnotiť pedagogický výkon vysokoškolských učiteľov (raz ročne).
Z.: dekanom poverená osoba
4. Vypracovať systém realizácie flexibilného priebežného (kontinuálneho) vzdelávania vysokoškolských učiteľov, ktoré reaguje na aktuálne trendy a potreby učiteľov (napr. hodnotenie výsledkov vzdelávania, rozvíjanie konkrétnych kľúčových kompetencií študentov, e-learning, tvorba a vyhodnocovanie didaktických testov a pod.)
Z.: riaditeľ CCV
5. Zaviesť motivačný systém vysokoškolských učiteľov pre komplexné rozvíjanie kompetencií, zvyšovanie kvalifikačného rastu, odborného a osobnostného potenciálu.
Z.: prorektor pre vedu a výskum
6. Negatívne výsledky hodnotenia kvality vysokoškolského učiteľa študentmi overovať ďalšími nástrojmi hodnotenia (hospitácie, osobný rozhovor) a v prípade ich opakovania prijať opatrenia (kurz zameraný na rozvíjanie pedagogickej spôsobilosti v oblasti zistených nedostatkov, zníženie mzdy, ukončenie pracovného pomeru).
Z.: dekan fakulty
7. Fakulty majú vypracovaný systém hodnotenia pedagogického, vedeckého, publikačného výkonu zamestnancov a prijaté opatrenia na ukončenie pracovného pomeru dlhodobo neefektívnych pedagogických zamestnancov.
Z.: dekan fakulty
8. Vypracovať systém podpory a hodnotenia výkonnosti vysokoškolských učiteľov zamestnaných na dobu neurčitú (70 rokov veku podľa zákona).
Z.: prorektor pre vedu a výskum,
prorektor pre pedagogickú činnosť
9. Pravidelne vyhodnocovať výstupy zo systému AIS zamerané na sledovanie pedagogických výkonov vysokoškolských učiteľov.
Z.: dekanom poverený prodekan

Špecifický cieľ 2: Vytvárať podmienky pre podporu prenosu výsledkov a metód vedecko-výskumnej činnosti vysokoškolských učiteľov.

Úlohy:

1. Pravidelne (raz ročne) aktualizovať učebné osnovy a predpísanú literatúru jednotlivých predmetov.
Z.: vyučujúci gestorujúci predmety
2. Zaradiť do každého predmetu tvorivé činnosti s prvkami vedeckých metód príslušného odboru.
Z.: vyučujúci gestorujúci predmety
3. Každoročne na základe výsledkov v pedagogickej a vedecko-výskumnej činnosti oceniť vysokoškolského učiteľa UMB Cenou rektora za celoživotné dielo.
Z.: prorektor pre pedagogickú činnosť
4. Zaviesť systém ďalšieho vzdelávania vysokoškolských učiteľov s nízkou výkonnosťou.
Z.: riaditeľ CCV

2.4. Zabezpečovanie zdrojov na podporu vzdelávania študentov

Hlavný cieľ: *Vytvárať a udržiavať dostatočné materiálne, informačné a technické zdroje na štúdium a podporu študentov a informačné zdroje pre efektívne riadenie programov výučby.*

Zdôvodnenie: Zabezpečovanie zdrojov na podporu vzdelávania študentov je súčasťou európskych noriem a štandardov zabezpečovania kvality vzdelávania. Študijné zdroje majú okrem funkcie prostriedku výučby pridanú hodnotu, keď ich efektívne využívanie pôsobí aj na vytváranie priaznivej sociálnej klímy výučby uspokojovaním potrieb študentov prostredníctvom zmysluplnosti ich činností a obsahu učiva, rešpektovania autonómie študenta a podporovaním atmosféry spolupráce s vyučujúcim a ostatnými študentmi navzájom. Postupy zabezpečovania kvality vzdelávania v tejto oblasti orientujeme na podporu materiálneho a technického zabezpečenia vzdelávania a tvorbu informačných systémov na sledovanie kvality vzdelávania.

Špecifický cieľ 1: Skvalitňovať a modernizovať materiálne a technické podmienky zabezpečovania vyučovacieho procesu.

Úlohy:

1. Monitorovať, revidovať účinnosť a využívanie technických podporných služieb, ktoré sú študentom k dispozícii (internet, kopírovacie služby a pod.).
Z.: stredisko UAKOM (prevádzka internetu), zmluvné strany UMB (v prípade dodávateľsky riešených podporných služieb pre študentov)
2. Zabezpečiť bezbariérový prístup pre študentov so špecifickými potrebami do všetkých učebných priestorov a ostatných priestorov na zabezpečenie potrieb študentov.
Z.: dekaní jednotlivých fakúlt
3. Zabezpečiť a efektívne kombinovať zdroje na podporu vzdelávania študentov z účelovo viazaných prostriedkov štátnej dotácie a grantových projektov.
Z.: predseda komisie UMB pre tvorbu algoritmu a delenia dotácií ŠR v spolupráci s hlavnými riešiteľmi projektov
4. Študijné materiály (učebnice, skriptá) pre každý predmet sprístupňovať aj v elektronickej podobe (napr. cez LMS Moodle, inštitucionálny repozitár a pod.).
Z.: dekanom poverený prodekan UAKOM, Univerzitná knižnica UMB
5. Zabezpečovať podmienky pre podporu vzdelávania a pre samoštúdium študentov mimo času priamej výučby sprístupnením študovni a ich technického zabezpečenia.
Z.: dekaní fakúlt
6. Pravidelne kontrolovať stav technických zariadení na podporu vzdelávania študentov, zabezpečovať ich aktualizáciu a inováciu.
Z.: správcovia priestorov UMB
7. Presadzovať na poradách katedier u každého pedagóga vo väčšej miere využívanie rozličných foriem e-vzdelávania (LMS Moodle) a sprístupnených zahraničných a domácich databáz (ako informačného zdroja) minimálne v jednom predmete za semester.
Z.: vyučujúci gestorujúci predmety, vedúci katedier

8. Prepájať zmysluplne teoretickú výučbu s praxou (ako učebným zdrojom) v rôznych formách a spôsoboch spolupráce zavedením reflexie a výmeny skúseností po absolvovaní každej odbornej praxe.

Z.: garanti študijných programov

Špecifický cieľ 2: Zaviesť informačné systémy na sledovanie kvality vzdelávania.

Úlohy:

1. Na dostupných e-zdrojoch UMB zverejniť obsahové štandardy (učebné osnovy) každého predmetu, kvalitatívne hodnotiace kritériá pre absolvovanie predmetu a jednotlivých čiastkových požiadaviek (projektu, eseje, prípadovej štúdie a pod.), odporúčanú literatúru vrátane zahraničných databáz.

Z.: vedúcom katedry poverená osoba

2. Na základe výsledkov ankety o dostupnosti a kvalite informačných a materiálnych zdrojov pre štúdium pravidelne prijímať príslušné opatrenia na jej zlepšenie.

Z.: referát prorektora pre informatizáciu a rozvoj,
Univerzitná knižnica UMB

3. Pravidelne aktualizovať centrálnu databázu publikačnej činnosti na UMB.

Z.: Univerzitná knižnica UMB

4. Zaviesť flexibilný a transparentný systém na tvorbu rozvrhu.

Z.: UAKOM

5. Vypracovať metodiku pre realizáciu ankety na zisťovanie názorov študentov na kvalitu vzdelávania na UMB a vytvárania podmienok na vzdelávanie.

Z.: referát prorektora pre pedagogickú činnosť

2.5. Zber, analýza a využívanie informácií na efektívne riadenie študijných programov

Zhromažďovanie a zverejňovanie informácií o vysokých školách je predpokladom efektívneho riadenia študijných programov. Z úrovne Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu je inštitucionálne upravená politika centrálneho registrovania základných údajov o vysokých školách, študijných odboroch, študijných programoch, študentoch, zamestnancoch a záverečných prácach študentov. Zverejnené informácie sa využívajú pre účely prijímacieho konania uchádzačov o štúdium, umiestnenia absolventov v praxi, porovnávania kvality vysokých škôl, analýzy vysokého školstva z úrovne odbornej i laickej verejnosti. Povinnosťou zberu, analýzy a zverejňovania informácií sú zaviazané vysoké školy, ministerstvo, Akreditačná komisia, Ústav informácií a prognóz školstva.

Hlavný cieľ: *Vytvoriť a pravidelne aktualizovať systém zverejňovania transparentných informácií o procesoch zabezpečovania vzdelávania v akreditovaných študijných programoch na UMB.*

Zdôvodnenie: V súlade s deklarovaným hlavným cieľom UMB podporuje politiku dostupnosti informácií. Spôsob zberu a zverejňovania informácií je potrebné upraviť podľa účelu informácie a potenciálnych užívateľov. Zverejnené informácie môžu využívať interní (zamestnanci, študenti) ale aj externí (uchádzači o štúdium, zamestnávateľia, stredné školy, ostatná verejnosť) zákazníci. Podporným nástrojom na dosiahnutie prijatého cieľa sú vzájomne prepojené informačné systémy,

prostriedky ústnej i písomnej komunikácie modifikované podľa zámeru komunikácie s potenciálnym užívateľom.

Špecifický cieľ 1: Uskutočňovať cielenú marketingovú komunikáciu zameranú na potenciálnych záujemcov o štúdium študijných programov.

Úlohy:

1. Upraviť štruktúru webových stránok UMB/fakúlt podľa potenciálnych užívateľov – uchádzač o štúdium, študent, absolvent, zamestnanec, ostatná verejnosť v slovenskom a v anglickom jazyku.

Z.: referáty pre prácu s verejnosťou

2. Činnosti spojené so zberom a analýzou informácií o situácii na trhu vzdelávania a trhu práce zapracovať do pracovnej náplne zodpovednej osoby UMB/fakulta.

Z.: rektor/dekan fakulty

3. Raz ročne vypracovať analýzu potenciálnych uchádzačov o štúdium študijných programov (zber informácií o ponuke štúdia, absolvované predchádzajúce štúdium na strednej škole, štruktúra a úroveň uchádzačov, záujem o štúdium, očakávané a sprístupnené informácie o študijných programoch na UMB, a i.) a prijať opatrenia.

Z.: prodekan pre pedagogickú činnosť

4. Pravidelne aktualizovať štruktúru informácií o študijných programoch.

Z.: poverený prodekan

5. UMB/fakúlt sprístupňovaných na internete a intranete vzhľadom na ciele dlhodobého zámeru UMB.

Z.: referáty pre prácu s verejnosťou

Špecifický cieľ 2: S využitím informačných systémov UMB zhromažďovať, analyzovať a využívať dostupné informácie o študentoch a študijných programoch.

Úlohy:

1. Vytvoriť systém efektívneho riadenia prijímacieho konania (podporovať využívanie e-prihlášok; informácie o uchádzačoch o štúdium spojiť s evidenciou prijatých a zapísaných študentov na študijné programy; zhromaždené informácie o uchádzačoch analyzovať podľa očakávaných výsledkov vzdelávania).

Z.: dekan fakulty

2. Prepojiť elektronický systém evidencie údajov uchádzačov o štúdium, zapísaných študentov s absolventmi študijných programov.

Z.: UAKOM

3. Informácie obsiahnuté v akreditačnom spise študijného programu, podmienky prijímacieho konania, interné predpisy a dokumenty o štúdiu (študijný poriadok, sprievodca štúdiom, smernice a metodické pokyny dotýkajúce sa štúdia), informačné listy predmetov, analytické a hodnotiace správy (správa o pedagogickej činnosti, hodnotenie dlhodobého zámeru, analýza študijných programov, hodnotenie spokojnosti so štúdiom, výročná správa a i.) využívať prostredníctvom internetu a intranetu internými a externými zákazníkmi UMB/fakúlt s prihliadnutím na užitočnosť získaných informácií pre prijímateľa.

Z.: dekani fakúlt

4. Spokojnosť študentov so štúdiom, kvalitou práce vysokoškolských učiteľov, podmienkami zabezpečenia štúdia a obsahom študijných programov pravidelne sledovať, analyzovať a eliminovať príčiny nespokojnosti (príloha 10).

Z.: poverení prodekaní fakúlt

2.6. Pravidelné zverejňovanie informácií o študijných programoch a absolventoch

K zverejňovaniu informácií zahŕňajúcich názory a profesionálnu dráhu bývalých absolventov zaväzuje vysoké školy aj zákon o vysokých školách. ESG, rámcovo vymedzujú Oblasti hodnotenia kvality vzdelávania na vysokých školách rámcovo vymedzujú dokumenty: Európsky kvalifikačný rámec pre celoživotné vzdelávanie, Národný kvalifikačný rámec Slovenskej republiky a Európske normy a smernice na zabezpečenie kvality vzdelávania v Európskom priestore.

Hlavný cieľ: *Pravidelne publikovať informácie zahŕňajúce názory aj profesionálnu dráhu bývalých absolventov a profil ich uplatnenia v praxi.*

Zdôvodnenie: V rámci naplnenia hlavného cieľa sa zameriame na dva základné okruhy a to: komunikáciu a spoluprácu s absolventmi; zber a analýzu informácií o uplatnení absolventov na trhu práce.

Komunikáciu a spoluprácu s absolventmi v súčasnosti uskutočňuje na UMB Alumni klub. Jeho činnosť je v útlme. UMB takto stráca cenný zdroj získavania spätnej väzby od tých, pre ktorých je primárne tu. Na webstránke UMB a na stránkach jednotlivých fakúlt sú síce zverejnené profily úspešných absolventov, no tieto nie sú formálne a obsahovo zosúladené. Na základe týchto skutočností považujeme za potrebné túto spoluprácu oživiť a systémovo prepojiť s ďalšími prvkami zabezpečovania kvality vzdelávania na UMB.

Významnou súčasťou posudzovania kvality vzdelávania na UMB je pravidelné monitorovanie a vyhodnocovanie úspešnosti absolventov na pracovnom trhu. Okrem toho, že ide o logickú snahu overiť si zmysel svojej existencie ako vzdelávacej inštitúcie, môže takáto reflexia pomôcť pružnejšie sa prispôbovať požiadavkám zamestnávateľov, či zvážiť cesty a adekvátnosť získavania profesijných kompetencií podľa študijného odboru. Aby sa zabezpečila konštruktívna komunikácia univerzity s trhom práce, je potrebné nastaviť metodológiu získavania a analýzy informácií vzhľadom k dlhodobému strategickému zámeru UMB. V súčasnosti na UMB neexistuje jednotný systém monitorovania uplatňovania absolventov na trhu práce. Tieto informácie sú len čiastkové (monitoruje sa počet nezamestnaných, nie zamestnaných absolventov) a bez súvislostí s hodnotením štúdia v retrospektíve a s časovým odstupom.

Špecifický cieľ 1: Vytvoriť transparentný a atraktívny systém komunikácie a spolupráce s absolventmi UMB.

Úlohy:

1. Zosúladiť formálnu štruktúru informácií o úspešných absolventoch na stránke UMB.
 - zjednotiť formálnu stránku zverejňovaných informácií o absolventoch na stránkach jednotlivých fakúlt,
 - doplniť profily absolventov o ich referencie o štúdiu,

- na stránke UMB dizajnovovo zatriťvniť podobu zverejňovaných informácií (okrem ponúkaného zoznamu absolventov zviditeľniť aj profily bez prekliknutia v zozname).
Z.: referát prorektora pre vzťahy s verejnosťou
- 2. Zintenzívniť prácu s absolventami prostredníctvom Alumni klubu – zatriťvniť stránku, motivovať aj súčasných študentov, nech sú členmi členskými výhodami.
 - vytvoriť otvorený komunikačný kanál medzi UMB a absolventami, napr. pomocou sociálnych sietí,
 - motivovať členov Alumni klubu k aktívnej komunikácii a návšteve stránky interaktívnym modelom stránky – možnosť inzercie (napr. hľadám spolužiaka), ponukou práce, brigády a pod.
 Z.: referát prorektora pre vzťahy s verejnosťou

Špecifický cieľ 2: Získať a analyzovať informácie o zamestnaní a uplatnení absolventov na pracovnom trhu z pohľadu absolventov aj zamestnávateľov a ich hodnotenie získaného vysokoškolského vzdelania vo vzťahu k tomuto uplatneniu.

Úlohy:

1. Vytvoriť databázu súkromných mejlových kontaktov na absolventov za účelom administrovania dotazníka s časovým odstupom minimálne rok od ukončenia štúdia:
 - získať mejlové kontakty absolventov,
 - získať informovaný súhlas absolventov so spracovaním základných údajov pre potreby vytvorenia databázy (rok ukončenia štúdia, študijný odbor, študijný program).
 Z.: dekanom poverený prodekan
2. Pravidelne administrovať dotazník pre absolventov po jednom roku od ukončenia štúdia (príloha 11). Cieľom dotazníka je zistiť uplatnenie absolventov UMB na trhu práce vo vzťahu k ich hodnoteniu kvality štúdia a ich pohľadu na uplatniteľnosť získaných kompetencií v praxi. V skúmaní sa zamerať najmä na:
 - základné údaje o štúdiu (rok ukončenia, najvyšší ukončený stupeň štúdia, študijný odbor),
 - súčasná situácia absolventa na pracovnom trhu (ako dlho hľadali prácu, koľkokrát menili zamestnávateľa, či sa uplatnili vo vyštudovanom odbore, pracovné miesto, informácie o pracovnom pomere, lokalizácia zamestnania do príslušného samosprávneho kraja),
 - hodnotenie uplatniteľnosti získaných kompetencií v zamestnaní samotnými študentmi.
 Z.: dekanom poverený prodekan
3. Zrealizovať pilotnú administráciu dotazníka pre absolventov u súčasných členov Alumni klubu:
 - príprava metodológie zberu dát a dotazníka na základe skúseností získaných u nás (EF UMB), na iných univerzitách (UKF, UK, EU, ...) a štúdiom relevantnej literatúry,
 - oslovenie členov Alumni klubu s prosbou o spoluprácu, overenie platnosti mejlových kontaktov,
 - administrácia dotazníka,
 - vyhodnotenie a analýza získaných údajov,

- korekcia dotazníka na základe vyhodnotenia a vyhodnotiteľnosti údajov a ich relevancie k cieľu prieskumu (ak bude potrebná).

Z.: referát prorektora
pre vzťahy s verejnosťou

4. Pravidelne administrovať dotazník zamestnávateľov našich absolventov po jednom (a viac) roku ukončenia štúdia (príloha 12). Cieľom dotazníka je zistiť spokojnosť zamestnávateľov s kvalitou vzdelania u nich zamestnaných absolventov UMB.

- príprava metodológie zberu dát a dotazníka na základe skúseností získaných u nás, na iných univerzitách a štúdiom relevantných zdrojov,
- na úrovni jednotlivých fakúlt vytipovanie 10 najväčších zamestnávateľov našich absolventov,
- oslovenie zamestávateľov s prosbou o spoluprácu,
- pilotná administrácia dotazníka u vybranej vzorky zamestnávateľov,
- vyhodnotenie a analýza získaných údajov a prípadná korekcia dotazníka,
- pravidelná administrácia dotazníka u širokého spektra zamestnávateľov.

Z.: referát prorektora
pre vzťahy s verejnosťou

5. Vytvoriť komunikačné prepojenie medzi trhom práce a UMB.

Z.: Kariérne centrum CCV

ZOZNAM PRÍLOH

- Príloha 1 Politika kvality
- Príloha 2 Garant študijného programu
- Príloha 3 Metodické usmernenie k tvorbe akreditačného spisu
- Príloha 4 Formulár k žiadosti o akreditáciu
- Príloha 5 Vedecko – pedagogická charakteristika
- Príloha 6 Dodatok k diplomu zohľadňujúci výsledky vzdelávania
- Príloha 7 Časová záťaž študenta (v hodinách/kreditoch)
- Príloha 8 Informačný list predmetu
- Príloha 9 Kritériá hodnotenia dosiahnutých výsledkov vzdelávania
- Príloha 10 Dotazníky hodnotenia kvality vzdelávania
- Príloha 11 Dotazník pre absolventov
- Príloha 12 Dotazník pre zamestnávateľov



POLITIKA KVALITY
Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici

Na dosiahnutie Dlhodobého zámeru Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici a zabezpečenie vnútorného systému kvality podľa §87a Zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákona o vysokých školách), vedenie **vyhlasuje nasledovnú politiku kvality:**

1. **Poslaním vnútorného systému kvality** je rozvíjanie významu kvality vo všetkých procesoch UMB, vytvorenie vhodných podmienok pre zvyšovanie lojality a profesionálneho rozvoja zamestnancov UMB, neustále zlepšovanie spokojnosti študentov s poskytovanými službami a dosiahnutie uznania UMB na verejnosti.
2. Základnými nástrojmi na dosiahnutie hlavných cieľov vnútorného systému kvality je implementácia a **udržiavanie certifikovaného systému manažérstva kvality podľa požiadaviek medzinárodnej normy ISO 9001:2008**, ktorého súčasťou je vypracovanie tejto **politiky kvality, cieľov kvality, príručky kvality a postupov v oblasti zabezpečovania kvality** podľa odseku 6 §87a zákona o vysokých školách.
3. Vzťah medzi vysokoškolským vzdelávaním a tvorivou činnosťou v podobe výskumu, vývoja a umeleckej činnosti, **je založený na implementácii výsledkov tvorivej činnosti do vysokoškolského vzdelávania** a jeho transformácii do potrieb praxe.
4. Organizácia vnútorného systému kvality na UMB je tvorená **Radou kvality UMB, predstaviteľom manažmentu UMB pre kvalitu, manažérom kvality a internými audítormi kvality**. Zodpovednosti a právomoci zamestnancov zahrnutých do vnútorného systému kvality sú súčasťou organizačných noriem UMB.
5. Každá súčasť UMB, ktorou sa v oblasti zabezpečovania kvality vzdelávania rozumie **fakulta, sa riadi touto politikou kvality, cieľmi kvality, príručkou kvality a postupmi v oblasti zabezpečovania kvality** podľa odseku 6 §87a zákona o vysokých školách.
6. Študent UMB je zapojený do vnútorného systému kvality UMB **od jeho statusu ako uchádzača o štúdium, študenta príslušného stupňa a formy štúdia, až po status absolventa**. UMB vo svojich postupoch v oblasti zabezpečovania kvality vypracovala a uplatňuje hodnotenie kvality študijných programov študentmi a vypracovala postup pre pravidelné zverejňovanie aktuálnych, objektívnych, kvantitatívnych a kvalitatívnych informácií o študijných programoch a ich absolventoch.
7. UMB ustanovila ako základný spôsob zavádzania, používania, monitorovania a prehodnocovania zásad vysokej školy v oblasti zabezpečovania kvality, **činnosť Rady kvality**. Rada kvality je najvyšším orgánom vnútorného systému kvality UMB a dohliada na dodržiavanie požiadaviek normy ISO 9001:2008 a zákona o vysokých školách.
8. UMB **udržiava systém manažérstva kvality** v zmysle požiadaviek normy ISO 9001:2008 a trvalo zlepšuje jeho efektívnosť s cieľom úspešnej komplexnej akreditácie UMB.

V Banskej Bystrici 30. apríla 2013

Dr. h. c. prof. PhDr. Beata Kosová, CSc.
rektorka Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici

Príloha 2 Garant študijného programu

- 1) Za kvalitu a rozvoj študijného programu zodpovedá garant študijného programu. Garant študijného programu je vysokoškolský učiteľ pôsobiaci na funkčnom mieste docenta alebo profesora v príslušnom alebo príbuznom študijnom odbore.
- 2) Garant študijného programu je zamestnaný na UMB na ustanovený pracovný čas a je zaradený na fakulte, na ktorej sa študijný program uskutočňuje. V prípade garanta nie je prípustné, aby súčet hodín jeho pracovného času v rámci vysokých škôl prekročil 69 hodín pracovného času za týždeň.
- 3) Garanta študijného programu vymenúva dekan fakulty/rektor UMB.
- 4) Pri posudzovaní garanta študijného programu sa hodnotí najmä zodpovednosť a právomoc za študijný program, teda či má skutočne možnosť a či ovplyvňuje kvalitu uskutočňovania a rozvoj študijného programu, jeho kompetentnosť, teda či jeho pedagogický a vedecký/umelecký profil a výsledky zaručujú odbornú kvalitu a jeho skutočná angažovanosť a aktivita pri garantovaní študijného programu. Garant sa spolupodieľa na organizovaní a uskutočňovaní výskumných činnosti pracoviska súvisiacich s obsahom študijného programu. Hodnotí sa, či publikačná činnosť a výskumná/umelecká činnosť garanta za predchádzajúcich päť rokov, napomáha rozvoju študijného programu, ktorý garantuje.
- 5) Garant študijného programu koordinuje obsah povinných a povinne voliteľných predmetov študijného programu v spolupráci s grantmi predmetov, kontroluje realizáciu študijného programu, navrhuje jeho úpravy a zmeny vedeckej rade fakulty a Akreditačnej komisii. Garant potvrdzuje platnosť študijného programu ako celku, vrátane jeho personálneho zabezpečenia vyučujúcimi pre aktuálny akademický rok, informačné listy predmetov a ich inováciu.
- 6) Garant študijného programu vzhľadom na § 77, ods. 4 zákona o vysokých školách môže garantovať študijný program len do konca akademického roka, v ktorom dovíši vek 70 rokov.
- 7) V závislosti od stupňa vysokoškolského štúdia sa na garantovanie študijného programu vyžaduje, aby garant bol vysokoškolský učiteľ:
 - a) v bakalárskom študijnom programe vo funkcii profesora alebo docenta,
 - b) v magisterskom/inžinierskom študijnom programe vo funkcii profesora,
 - c) v doktorandskom študijnom programe vo funkcii profesora a ďalší najmenej dvaja vysokoškolskí učitelia pôsobiaci vo funkcii profesora alebo docenta v príslušnom alebo v príbuznom študijnom odbore.
- 8) V prípade, že garant je mimoriadnym profesorom, nevyhnutnou podmienkou garantovania študijného programu je preukázanie, že v jeho prípade v čase akreditácie bolo konanie na vymenovanie za profesora v študijnom odbore, v ktorom ma garantovať študijný program, ukončené pred vedeckou radou vysokej školy .
- 9) Garantovanie a ani spolugarantovanie študijných programov na rôznych vysokých školách sa nepripúšťa. Garantovanie prípadne spolugarantovanie dvoch (viacerých) študijných programov na vlastnej vysokej škole sa nevylučuje podľa „Kritérií akreditácie študijných programov vysokoškolského vzdelávania“.
- 10) K základným povinnostiam garanta študijného programu patrí zodpovednosť za výskum a vzdelávanie v príslušnom študijnom odbore. Garant zostavuje študijný program, garantuje odborné personálne obsadenie vyučovaných predmetov, zodpovedá za rozvoj študijného programu.

Príloha 3 Metodické usmernenie k tvorbe akreditačného spisu

V súlade s Nariadením vlády Slovenskej republiky o Akreditačnej komisii účinným od 1. januára 2014, Zákomom o vysokých školách č. 131/2002 Z.z. a o zmene a doplnení niektorých zákonov účinným od 1. januára 2013 a Kritériami akreditácie študijných programov vysokoškolského vzdelávania účinnými od 5. apríla 2013 sa na UMB prijímajú metodické usmernenia legislatívneho (všeobecného), procedurálneho (formálneho) a obsahového zamerania.

A. Legislatívne usmernenia podľa zákona o vysokých školách

1. Kredity sú číselné hodnoty priradené k predmetom, vyjadrujúce množstvo práce potrebnej na nadobudnutie predpísaných výsledkov vzdelávania. Štandardná záťaž študenta za celý akademický rok v dennej forme štúdia je vyjadrená počtom 60 kreditov a v externej forme počtom 48 kreditov (§ 62 ods. 2 a 3 zákona o vysokých školách).
2. Denná a externá forma štúdia sa organizuje podľa odporúčaného študijného plánu a zodpovedá v závislosti od študijného programu časovej náročnosti študenta (§ 60 ods. 2 a 3 zákona o vysokých školách). Časová náročnosť práce denného študenta je 1800 hodín za akademický rok a externého študenta 1440 hodín vrátane samostatného štúdia a samostatnej tvorivej činnosti, čo je v prepočte 30 hodín na jeden kredit.
3. Študijné programy v externej forme štúdia, nesmú mať v odporúčanom študijnom pláne štandardnú záťaž viac ako 48 kreditov za akademický rok (§ 62 ods. 3 zákona o vysokých školách).
4. Používané metódy výučby v externej forme sú rovnaké ako v dennej forme štúdia, to znamená, že ak v dennej forme štúdia je nejaký predmet v rozsahu 2 hodiny prednášok a 2 hodiny cvičení/seminárov týždenne, zabezpečovaný prezenčne s podporou e-learningu a konzultácií, v takomto rozsahu je potrebné zabezpečiť aj študijný program v externej forme (§ 60 ods. 7 zákona o vysokých školách).
5. Podľa ustanovení zákona o vysokých školách § 52 a 54 je potrebné zohľadniť štandardnú dĺžku štúdia, napríklad, ak má UMB/fakulta trojročný bakalársky študijný program v dennej forme, na ktorého skončenie je potrebných 180 kreditov, obdobou takéhoto študijného programu v externej forme je štvorročný študijný program s požiadavkou na získanie 180 kreditov.
6. Záverečná práca a jej obhajoba je jedným predmetom, to znamená, že za záverečnú prácu sa udeľujú kredity až po jej obhájení, nie po jej odovzdaní. Obhajoba záverečnej práce patrí medzi štátne skúšky (§51 ods. 2 a 3 zákona o vysokých školách). Zákon o vysokých školách nevyžaduje okrem obhajoby záverečnej práce ďalšie štátne skúšky.

B. Procedurálne usmernenia podľa Nariadenia vlády

1. UMB podáva Akreditačnej komisii, poradnému orgánu vlády SR (ďalej AK) žiadosť o posúdenie spôsobilosti uskutočňovať študijný/é program/y oprávňujúce udeliť jeho/ich absolventom akademický titul, ktorá obsahuje:
 - a) názov a sídlo žiadateľa,
 - b) meno, priezvisko a podpis žiadateľa,
 - c) predmet žiadosti.
2. K žiadosti sa prikladajú formulár a doklady uvedené:
 - v prílohách č. 1 (základné informácie a podklady na vyhodnotenie plnenia kritérií akreditácie) a č. 7. (vedecko-pedagogické charakteristiky vysokoškolských učiteľov), ak ide o vyjadrenie o spôsobilosti uskutočňovať študijný program,
 - v prílohách č. 3 (kritériá, personálne zabezpečenie) a č. 7, ak ide o vyjadrenie spôsobilosti uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov,

- v prílohe č. 4 (opis zmeny, dôvody, vplyv zmeny), ak ide o vyjadrenie k návrhu na zriadenie, zlúčenie, splynutie, rozdelenie, zrušenie, zmenu názvu alebo zmenu sídla UMB/fakulty,
 - v prílohách č. 1, č. 3, č. 5 (hodnotenie výskumnej činnosti) a č. 7, ak ide o komplexnú akreditáciu.
3. Žiadosť sa predkladá v jednom písomnom vyhotovení a v elektronickom vyhotovení prostredníctvom webového sídla AK. Prílohy k žiadosti sa predkladajú elektronicky prostredníctvom webového sídla AK.

C. Obsahové usmernenia podľa kritérií KSP-A a B

1. základné informácie

Podľa prílohy 1 Nariadenia vlády v elektronickej forme sa uvedú informácie dotýkajúce sa žiadateľa o akreditáciu: Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici, názov fakulty, na ktorej sa študijný program bude uskutočňovať; sídlo UMB/fakult s uvedením pracovísk mimo sídla, na ktorých sa zabezpečuje študijný program; číslo a názov študijného odboru, názov študijného programu, stupeň vysokoškolského štúdia, forma štúdia, štandardná dĺžka štúdia, počet kreditov potrebných na riadne skončenie štúdia; platnosť priznaného práva, identifikačný kód študijného programu z registra, jazyk alebo jazyky, v ktorých sa študijný program uskutočňuje.

2. podklady na vyhodnotenie plnenia kritérií akreditácie

Kritériá na hodnotenie atribútov UMB a jej fakúlt zabezpečujúcich uskutočňovanie študijných programov. Atribúty: Úroveň výskumnej činnosti. Materiálne, technické a informačné zabezpečenie študijného programu. Personálne zabezpečenie.

KSP-A1 Úroveň výskumnej činnosti

Obsahom je výsledok hodnotenia výskumnej činnosti v rámci komplexnej akreditácie v príslušnej oblasti výskumu podľa študijného odboru, v ktorom sa študijný program uskutočňuje. Preukazuje sa nepretržitá výskumná činnosť vysokoškolských učiteľov v problematike študijného odboru, a to v študijných programoch 1. stupňa reagujúc na nové poznatky odboru, v druhom stupni uskutočňovaním vlastného výskumu a pravidelného publikovania aspoň na národnej úrovni a v treťom stupni na medzinárodne uznávanej úrovni v takej miere, aby študenti mohli získavať nové poznatky, ktoré akceptuje medzinárodná vedecká komunita. Hodnotenie oblasti výskumu v študijnom odbore, v ktorom sa fakulta/UMB uchádza o doktorandské štúdium je B-, B, B+, A- alebo A. Úroveň výskumnej činnosti sa dokladuje v súlade s formulárom Nariadenia vlády najvýznamnejšími vedeckými prácami v oblasti poznania príslušného študijného odboru s uvedením kategórie výstupu (minimálne 5 výstupov), publikačnými vedeckými výstupmi za posledných šesť rokov, najvýznamnejšími výskumnými projektmi za posledných šesť rokov, výstupmi v oblasti poznania študijného odboru s najvýznamnejšími ohlasmi (minimálne 5 výstupov a desať najvýznamnejších ohlasov).

KSP-A2 Priestorové, materiálne, technické a informačné zabezpečenie študijného

Uvádzajú sa informácie o materiálnom a technickom zabezpečení študijného programu, o špeciálnych výučbových miestnostiach, vybavenosti učební; o priestorovom zabezpečení študijného programu, najmä počet a kapacita učební, bezbariérovosť; o informačnom zabezpečení a to hlavne e-learningové materiály, prístup k internetu, počet pripojení, počet osobných počítačov, počet študentov pre ktorých je zabezpečenie určené; o knižničných službách, hlavne miesto, kapacita a aktuálnosť knižničného fondu, e-databáz, softvérového vybavenia vo vzťahu k študijnému programu, údaje o knižnici a študovni, služby študentom, pokrytie predmetov dostupnou študijnou literatúrou, spôsob vydávania učebných textov, zabezpečovanie služieb pre študentov so

špecifickými potrebami a pod. posúdenie zabezpečenia študijného programu sa žiada aj za pracoviská, ktoré nie sú v mieste sídla, kde fakulta/UMB uskutočňuje študijný program.

KSP-A3 Personálne zabezpečenie – štruktúra vysokoškolských učiteľ'ov

Na personálnom zabezpečení študijného programu sa podieľajú všetci vyučujúci pôsobiaci na UMB ako profesori, docenti, hostujúci profesor, odborný asistent, asistent, lektor, denný doktorand, externista na ustanovený pracovný čas alebo čiastočný pracovný úväzok. Zároveň sa uvedie zoznam všetkých vyučujúcich, ktorí zabezpečujú povinné a povinne voliteľné predmety študijného programu s prihliadnutím na jadro študijného odboru (3/5 opisu). Predmety, ktoré sú v študijnom programe povinné a povinne voliteľné, prevažne zabezpečujú vysokoškolskí učitelia v plnom úväzku s UMB. Ich pracovné povinnosti uvádza zákon o vysokých školách (§ 75 ods. 4, 5 a 8). V počte vysokoškolských učiteľ'ov sa zohľadňujú aj denní doktorandi, ktorí vedú cvičenia, laboratórne praktiky a pod. Minimálnou podmienkou plnenia kritéria personálneho zabezpečenia je, že na uskutočňovaní študijného programu v dennej a externej forme štúdia participujú najmenej traja vysokoškolskí učitelia vo funkcii docenta alebo profesora pracujúci na UMB na ustanovený pracovný čas, ktorí nepôsobia na plný úväzok na inej vysokej škole na Slovensku alebo v zahraničí a ktorí spolu s garantom študijného programu dokážu plynule a trvalo udržiavať kvalitu vzdelávacieho procesu a zabezpečia jeho rozvoj. Pripúšťa sa pôsobenie uvedených troch vysokoškolských učiteľ'ov v študijnom programe prvého, druhého a tretieho stupňa štúdia toho istého študijného odboru. Ten istý vysokoškolský učiteľ' sa môže uviesť vo viacerých študijných programoch, ktoré vznikajú vytvorením z kombinácií alebo študijných konverzných programov. Ten istý vysokoškolský učiteľ' sa môže uviesť v študijnom programe v jednom študijnom odbore a v ďalšom študijnom programe v kombinácii tohto a ďalšieho študijného odboru. V študijných programoch Učiteľ'stvo ... sú vysokoškolskí učitelia zastúpení po jednom za spoločný základ, odbor 1 a odbor 2.

KSP-A4 Primeranosť vysokoškolských učiteľ'ov, ktorí vedú záverečné práce

Počet záverečných prác vedených jedným vysokoškolským učiteľ'om (zamestnancom UMB) nemá presiahnuť v jednom akademickom roku 10. Uvádza sa počet záverečných prác za konkrétny akademický rok, formu a stupeň štúdia, počet vedúcich (školiteľ'ov) záverečných prác a počet školených doktorandov v dvoch akademických rokoch.

KSP-A5 Zloženie skúšobných komisií na vykonanie štátnych skúšok

Zákonom o vysokých školách je určené zloženie skúšobných komisií pre štátne skúšky. Právo skúšať na štátnej skúške majú iba vysokoškolskí učitelia pôsobiaci vo funkciách profesorov a docentov a ďalší odborníci schválení príslušnou vedeckou radou (§ 12 ods. 1 písm. d zákona o vysokých školách). Odporúča sa, aby sa štátnej skúšky v druhom a treťom stupni zúčastnil aj odborník z prostredia mimo UMB. Na štátnej skúške tretieho stupňa sa v prípade možnosti preferuje účasť odborníka zo zahraničia.

KSP-A6 Garantovanie a spolugarantovanie kvality študijného programu

Základné charakteristiky garanta študijného programu sú uvedené v prílohe 2 tohto dokumentu. Garantovanie prípadne spolugarantovanie viacerých študijných programov na UMB sa principiálne nevylučuje. Ide o študijné programy na rôznych stupňoch vysokoškolského štúdia alebo študijný program v danom študijnom odbore a študijný program v kombinácii študijných odborov, z ktorých daný študijný odbor je hlavným študijným odborom, alebo študijný program 2. stupňa v danom študijnom odbore a konverzný študijný program 2. stupňa v danom študijnom odbore, alebo študijné programy v učiteľ'ských študijných odboroch alebo v študijnom odbore prekladateľ'stvo a tlmočníctvo so zodpovednosťou za jeden predmet alebo jeden jazyk alebo významnú zložku programu a garantovanie spoločného študijného programu. K návrhu na garanta študijného programu sa pripája splnenie podmienok vyžadované pri výberovom konaní, základné informácie o garantovi (rok narodenia, študijný odbor a vedecko-pedagogická charakteristika).

Kritériá na hodnotenie atribútov študijného programu. Atribúty: Obsah študijného programu. Požiadavky na uchádzačov a spôsob ich výberu. Požiadavky na absolvovanie štúdia

KSP-B1 Naplnenie obsahu študijného odboru

Obsah študijného programu sa koncipuje podľa profilu absolventa a premieta sa do odporúčaných študijných plánov. Odporúčaný študijný plán pozostáva z povinných a povinne voliteľných predmetov. Z hľadiska profilácie absolventov v študijnom programe sa preferuje na UMB modulový systém štúdia s využitím tzv. blokov (modulov) povinne voliteľných predmetov. Podľa časovej náročnosti a pracovnej záťaže študenta je každý predmet ohodnotený počtom kreditov. Výberové predmety sa vyberajú z ponuky ostatných študijných programov príslušnej fakulty a/alebo fakúlt UMB v stanovenej kreditovej dotácii. Počet kreditov za študijný program a štruktúra študijného programu podľa počtu kreditov závisí od náročnosti štúdia predmetov študijného programu, formy a dĺžky štúdia. Osobitne sa uvádza celkový počet kreditov za jadro študijného odboru. V rámci SR sú schválené opisy študijných odborov (súčasť sústavy študijných odborov). Obsah študijného programu zodpovedá v postačujúcej miere obsahu študijného odboru (§ 50 ods. 5 zákona o vysokých školách). Postačujúca je miera, ak aspoň 3/5 obsahu študijného programu je venovaných opisu jadra vedomostí študijného odboru. Každý študijný program musí obsahovať všetky témy opisu študijného odboru, hĺbka ich rozpracovania môže byť rozličná. Niektoré témy vzhľadom na profil absolventa sa môžu vymedziť len rámcovo. Profil absolventa obsahuje stručnú charakteristiku absolventa a jeho uplatnenie v praxi. Vyjadruje sa vedomosťami, schopnosťami, zručnosťami a kompetenciami, ktoré sú nevyhnutné na vykonávanie predpokladaného povolania. Charakteristiky úspešných absolventov podľa stupňov štúdia sú obsiahnuté v Dublinských deskriptoroch.

KSP-B2 Splnenie charakteristiky študijného programu podľa stupňa štúdia

Štruktúra, obsah jednotlivých predmetov študijného programu a foriem výučby zodpovedajú charakteristike príslušného stupňa študijného programu (zákon o vysokých školách, § 52 ods. 1, § 53 ods. 1 a 3, § 54 ods. 1). Obsah predmetov (povinných, povinne voliteľných, odporúčených výberových predmetov) je uvedený v informačnom liste predmetu, ktorého obsahom sú aj ďalšie základné informácie určené zapísaným študentom na predmet.

KSP-B3 Relevantnosť štandardnej dĺžky štúdia

Štandardná dĺžka štúdia sa určuje v súlade so zákonom o vysokých školách (§ 51 ods. 4) s prihliadnutím na profil absolventa. Zdôvodnenie návrhu dĺžky štúdia študijného programu sa uvádza v prípade študijného programu prvého stupňa štúdia s počtom 240 kreditov potrebných na jeho riadne skončenie, druhého stupňa štúdia s počtom 180 kreditov a tretieho stupňa štúdia s počtom 240 kreditov potrebných na riadne skončenie.

KSP-B4 Posúdenie spojenia prvého a druhého stupňa štúdia

V prípade spojenia prvého a druhého stupňa vysokoškolského štúdia do jedného celku sa uvádza zdôvodnenie, ktoré sa hodnotí vzhľadom na špecifiká študijného odboru individuálne.

KSP-B5 Zahrnutie záverečnej práce v primeranom rozsahu a náročnosti

Záverečná práca s obhajobou tvorí predmet. Počet kreditov zohľadňuje časovú a pracovnú záťaž študenta vynaloženú na jej spracovanie (odporúča sa minimálne 10 kreditov pre bakalársku prácu, minimálne 20 kreditov pre záverečnú prácu v druhom stupni štúdia a 40-60 kreditov pre záverečnú prácu v treťom stupni štúdia). V záverečnej práci prvého stupňa štúdia preukazuje študent schopnosť samostatne získavať teoretické a praktické poznatky a používať ich. V záverečnej práci druhého stupňa preukazuje študent schopnosť samostatne získavať teoretické a praktické poznatky a tvorivo ich uplatňovať, používať a rozvíjať. V treťom stupni štúdia sa pri spracovaní dizertačnej práce kladie dôraz na schopnosť samostatne získavať teoretické a praktické poznatky založené na

súčasnom stave vedeckého poznania a najmä vklad študenta k nemu, ktorý je výsledkom vedeckého bádania a samostatnej tvorivej činnosti v oblasti vedy alebo techniky (umeleckej činnosti). Uvádzajú sa aj pravidlá hodnotenia záverečných prác.

KSP-B8 Požiadavky na uchádzačov o štúdium a spôsob ich výberu

Uvádza sa spôsob prijímania študentov napríklad talentové skúšky, prijímanie na základe výsledkov na strednej škole, písomné testy a pod. Ďalšie podmienky prijatia na štúdium, prostredníctvom ktorých sa vyberajú uchádzači a ich aplikácia, majú zabezpečiť výber uchádzačov s potrebnými schopnosťami a predpokladmi na riadne skončenie. Predmetom hodnotenia je aj počet podaných prihlášok, počet prijatých a počet zapísaných na študijný program v dennej a externej forme štúdia.

KSP-B9 Úspešné absolvovanie štúdia, zabezpečenie úrovne kvality vzdelávania

Úspešné absolvovanie štúdia je podmienené získaním požadovaných vedomostí, schopností, zručností a kompetencií pre uplatnenie v praxi. Zavedený vnútorný systém zabezpečovania kvality identifikuje súčasný stav v poskytovaní vysokoškolského vzdelávania s uvedením možností na postupné odstraňovanie nedostatkov a rizík. Prijatou politikou a nástrojmi na jej zabezpečenie sa postupne má zdokonaľovať kvalita vzdelávania a pripravenosť absolventov pre umiestnenie sa vo vyštudovanom odbore a získanie vhodného zamestnania. Uvádzajú sa konkrétne zistené nedostatky a prijaté opatrenia na ich odstránenie, úspešnosť štúdia v dennej a externej forme za posledných šesť rokov (alebo počet rokov, počas ktorých sa študijný program uskutočňoval), hodnotenie záverečných prác za posledných šesť rokov, miera neúspešnosti štúdia.

KSP-B10 Profil absolventa a príprava na výkon povolania

V prípade študijných programov, v ktorých sa získaním vysokoškolského vzdelania získava kvalifikácia na výkon regulovaného povolania, sa vyžaduje potvrdenie relevantnej autority o tom, že štúdiom študijného programu a podmienkami na jeho riadne skončenie, je možné predpokladať, že študent získa potrebnú kvalifikáciu na vykonávanie povolania.

KSP-B11 Úroveň absolventov, súlad úrovne vedomostí, schopností a zručností absolventom s profilom a možnosťami uplatnenia v súlade s predpokladmi

Pri hodnotení úrovne študentov a absolventov študijného programu sa posudzuje úroveň všetkých absolventov od najlepšieho po najslabšieho vzhľadom na štandardné požiadavky kvality vzdelávacieho procesu v príslušnom študijnom odbore. Pri hodnotení absolventov sa posudzuje súlad úrovne vedomostí, schopností a kompetencií t.j. výsledkov vzdelávania s profilom absolventa a ich predpokladaným spôsobom uplatnenia sa. Uvádza sa rozloženie váženého študijného priemeru absolventov programu z predchádzajúcich dvoch akademických rokov, uplatnenie absolventov v praxi vo vyštudovanom študijnom odbore, mimo odboru a nezamestnaných.

Spolu s formulárom sa predkladajú nasledujúce doklady:

1. Vedecko-pedagogické charakteristiky profesorov a docentov pôsobiacich v študijnom programe (KSP-A3).
2. Vedecko-pedagogické charakteristiky školiteľov v doktorandskom štúdiu (KSP-A4).
3. Zoznam vedúcich záverečných prác a tém záverečných prác za obdobie dvoch rokov (KSP-A4).
4. Zloženie skúšobných komisií na vykonanie štátnych skúšok v študijnom programe za posledné dva roky (KSP-A5).
5. Kritériá na obsadzovanie funkcií profesor a docent (KSP-A6).
6. Odporúčaný študijný plán (KSP-A1).
7. Návrh dohody spolupracujúcich vysokých škôl (KSP-B1).
8. Informačné listy predmetov (KSP-B2).
9. Požadované schopnosti a predpoklady uchádzača o štúdium študijného programu (KSP-B8).
10. Pravidlá na schvaľovanie školiteľov v doktorandskom študijnom programe (KSP-B9).

11. Stanovisko alebo súhlas príslušnej authority k študijnému programu (KSP-B10).

12. Zoznam dokumentov predložených ako príloha k žiadosti.

Poznámka: Podrobnejšie informácie k obsahovým ustanoveniam pri spracovaní elektronického formulára sú obsahom Nariadenia vlády o Akreditačnej komisii.

Príloha 4 Formulár k žiadosti o akreditáciu

I. Základné informácie				
I.1 Vysoká škola				
I.2 Fakulta				
I.3 Miesto poskytovania študijného programu				
I.4 Číslo a názov študijného odboru				
I.5 Názov študijného programu				
I.6 Stupeň vysokoškolského štúdia				
I.7 Počet kreditov potrebných na riadne skončenie štúdia príslušného študijného programu				
I.8 Minimálny počet hodín výučby (len v zdravotníckych študijných odboroch)				
I.9 Celkový počet hodín odbornej praxe				
I.10 Forma štúdia	denná	áno/nie	externá	áno/nie
		Denná forma štúdia	Externá forma štúdia	
I.11 Štandardná dĺžka štúdia				
I.12 Platnosť priznaného práva do				
I.13 Identifikačný kód študijného programu				
I.14 Jazyk, v ktorom sa má študijný program uskutočňovať		1. 2.	1. 2.	
I.15 Udeľovaný akademický titul				
I.16 Profesijne orientovaný študijný program	áno/nie	I.17 Spoločný študijný program		áno/nie
I.18 Typ žiadosti				
II. Podklady na vyhodnotenie plnenia jednotlivých kritérií akreditácie				
Úroveň výskumnej činnosti alebo umeleckej činnosti				
Podklady na vyhodnotenie plnenia kritéria KSP-A1				
II.1 Výsledok hodnotenia výskumnej činnosti alebo umeleckej činnosti, do ktorej patrí študijný odbor		A,A-,B+,B,B-,C+,C,C-,D+,D		
II.2 Najvýznamnejšie publikované vedecké práce alebo umelecké práce v príslušnom študijnom odbore s uvedením kategórie výstupu. Maximálne päť výstupov.				
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
II.3 Najvýznamnejšie publikované vedecké práce alebo umelecké práce za posledných šesť rokov v príslušnom študijnom odbore s uvedením kategórie výstupu. Maximálne päť výstupov.				
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
II.4 Najvýznamnejšie získané a úspešne riešené výskumné projekty za posledných šesť rokov v príslušnom študijnom odbore s vyznačením medzinárodných projektov. Maximálne päť projektov.				
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
II.5 Výstupy v príslušnom študijnom odbore s najvýznamnejšími ohlasmi a prehľad ohlasov na tieto výstupy. Maximálne päť výstupov a desať najvýznamnejších ohlasov na jeden výstup.				
1.	Okrem informácií o výstupe sa uvádzajú aj informácie o ohlasoch k nemu.			
2.				
3.				
4.				
5.				
II.6 Najvýznamnejšie uznanie vedeckých výstupov alebo umeleckých výstupov v študijnom odbore, v ktorom sa uskutočňuje študijný program.				
Maximálne 3500 znakov.				
II. 7 Komentár vysokej školy k plneniu kritéria				

Ak to môže napomôcť k preukázaniu plnenia kritéria a k preukázaniu udržateľnosti jeho plnenia, vysoká škola môže doplniť akým spôsobom plní príslušné kritérium a má vytvorené predpoklady udržateľnosti jeho plnenia v ďalších rokoch. Maximálne 1700 znakov.

Priestorové, materiálne, technické a informačné zabezpečenie študijného programu

Podklady na vyhodnotenie plnenia kritéria KSP-A2

II.8 Spôsob zabezpečenia knižničných služieb v mieste uskutočňovania študijného programu

Uvádza sa miesto, kapacita a aktuálnosť knižničného fondu konkrétne vo vzťahu k posudzovanému študijnému programu. Maximálne 200 slov na jedno pracovisko.

II.9 Informácie o materiálnom a technickom zabezpečení študijného programu

Uvádza sa stručné údaje o materiálnom a technickom zabezpečení potrebnom na uskutočňovanie študijného programu, ktoré má vysoká škola alebo fakulta k dispozícii. Maximálne 3500 znakov.

II.10 Informácie o priestorovom zabezpečení študijného programu

Uvádza sa stručná charakteristika priestorov s konkrétnymi informáciami o zabezpečení posudzovaného študijného programu. Maximálne 3500 znakov.

II.11 Informácie o informačnom zabezpečení študijného programu

Uvádza sa údaje o informačnom zabezpečení vyučovania v študijnom programe. Maximálne 7000 znakov.

II.12 Komentár vysokej školy k plneniu kritéria

Ak to môže napomôcť k preukázaniu plnenia kritéria a k preukázaniu udržateľnosti jeho plnenia, vysoká škola môže doplniť akým spôsobom plní príslušné kritérium a má vytvorené predpoklady udržateľnosti jeho plnenia v ďalších rokoch. Maximálne 1700 znakov.

Personálne zabezpečenie

Podklady na vyhodnotenie plnenia kritéria KSP-A3

II.13 Dátum, ku ktorému sú údaje platné

II.14 Počet a štruktúra osôb, ktoré majú zabezpečovať študijný program

Funkcia alebo zaradenie fyzickej osoby	Fyzický počet		Prepočítaný počet		Z toho na ustanovený týždenný pracovný čas
		Z toho mimoriadnych		Z toho mimoriadnych	
Profesor r_1					
Docent r_2					
		Z toho s vysokoškolským vzdelaním tretieho stupňa		Z toho s vysokoškolským vzdelaním tretieho stupňa	
Hostujúci profesor r_3					
Odborný asistent r_4					
Asistent r_5					
Lektor r_6					
Vysokoškolskí učitelia spolu $r_7=r_1+r_2+r_3+r_4+r_5+r_6$					
Výskumný pracovník r_8					
Zamestnanci v pracovnom pomere spolu $r_9=r_7+r_8$					
Denný doktorand r_{10}					
Zamestnanci, mimo pracovného pomeru r_{11}					
Spolu $r_{12}=r_9+r_{10}+r_{11}$					

II.15 Počet študentov študijného programu

v dennej forme štúdia:

v externej forme štúdia:

spolu:

II.16 Pomer počtu študentov študijného programu a prepočítaného počtu zamestnancov s vysokoškolským vzdelaním tretieho stupňa

v dennej forme štúdia:

v externej forme štúdia:

spolu:

II.17 Zoznam všetkých fyzických osôb, ktoré zabezpečujú povinné a povinne voliteľné predmety študijného programu

Názov predmetu	Priezvisko a meno	Funkcia	Kvalifikácia	Pracovný úväzok	Typ vzdelávacej činnosti	Jadro ŠO áno/nie
1.						
2.						

II.18 Minimálna podmienka personálneho zabezpečenia študijného programu

Prvý profesor alebo docent

Priezvisko a meno	Tituly	
Študijný odbor (funkcia)		
Študijný odbor (titul profesor)	Rok udelenia	
Študijný odbor (titul docent)	Rok udelenia	
Veľkosť pracovného úväzku		
Pôsobenie v tejto pozícii v ďalších študijných programoch	Vymenujú sa študijné programy	

Druhý profesor alebo docent						
Priezvisko a meno		Tituly				
Študijný odbor (funkcia)						
Študijný odbor (titul profesor)		Rok udelenia				
Študijný odbor (titul docent)		Rok udelenia				
Veľkosť pracovného úväzku						
Pôsobenie v tejto pozícii v ďalších študijných programoch		Vymenujú sa študijné programy				
Tretí profesor alebo docent						
Priezvisko a meno		Tituly				
Študijný odbor (funkcia)						
Študijný odbor (titul profesor)		Rok udelenia				
Študijný odbor (titul docent)		Rok udelenia				
Veľkosť pracovného úväzku						
Pôsobenie v tejto pozícii v ďalších študijných programoch		Vymenujú sa študijné programy				
II.19 Komentár vysokej školy k plneniu kritéria						
Ak to môže napomôcť k preukázaniu plnenia kritéria a k preukázaniu udržateľnosti jeho plnenia, vysoká škola môže doplniť akým spôsobom plní príslušné kritérium a má vytvorené predpoklady udržateľnosti jeho plnenia v ďalších rokoch. Maximálne 1700 znakov.						
Podklady na vyhodnotenie plnenia kritéria KSP-A4						
II.20 Počet záverečných prác v študijnom programe za akademický rok		R/R+1		Počet		
II.21 Počet vedúcich záverečných prác v študijnom programe						
II.22 Celkový počet záverečných prác vedených vedúcimi záverečných prác v II.21						
II.23 Zoznam vedúcich záverečných prác/školiteľov doktorandov						
Priezvisko a meno	Kvalifikácia	Odborník z praxe áno/nie	Pracovný úväzok	Stupeň štúdia	Celkový počet vedených záverečných prác	
					R-1/R	R/R+1
1.						
2.						
II.24 Komentár vysokej školy k plneniu kritéria						
Ak to môže napomôcť k preukázaniu plnenia kritéria a k preukázaniu udržateľnosti jeho plnenia, vysoká škola môže doplniť akým spôsobom plní príslušné kritérium a má vytvorené predpoklady udržateľnosti jeho plnenia v ďalších rokoch. Maximálne 1700 znakov.						
Podklady na vyhodnotenie plnenia kritéria KSP-A5						
II.25 Pravidlá vytvárania skúšobných komisií na vykonanie štátnych skúšok						
Uvádzajú sa pravidlá, podľa ktorých vysoká škola alebo fakulta zostavuje skúšobné komisie na vykonanie štátnych skúšok v danom študijnom programe. Maximálne 3500 znakov.						
II.26 Počet skúšobných komisií na vykonanie štátnych skúšok v priemere v študijnom programe v jednom akademickom roku						
II.27 Komentár vysokej školy k plneniu kritéria						
Ak to môže napomôcť k preukázaniu plnenia kritéria a k preukázaniu udržateľnosti jeho plnenia, vysoká škola môže doplniť akým spôsobom plní príslušné kritérium a má vytvorené predpoklady udržateľnosti jeho plnenia v ďalších rokoch. Maximálne 1700 znakov.						
Podklady na vyhodnotenie plnenia kritéria KSP-A6						
II.28 Informácie o garantovi študijného programu						
Priezvisko a meno		Tituly				
Rok narodenia						
Študijný odbor (funkcia)						
Študijný odbor (titul profesor)		Rok udelenia				
Študijný odbor (titul docent)		Rok udelenia				
Veľkosť pracovného úväzku						
Garantuje študijný program na inej vysokej škole					áno/nie	
Pracuje pre inú vysokú školu v pozícii rektora, prorektora, dekana, prodekanu, vedúceho zamestnanca vysokej školy alebo vedúceho zamestnanca fakulty alebo vykonáva obdobnú prácu pre vysokú školu v zahraničí					áno/nie	
II.29 Informácie o spolugarantovi študijného programu						
Priezvisko a meno		Tituly				
Rok narodenia						
Študijný odbor (funkcia)						
Študijný odbor (titul profesor)		Rok udelenia				
Študijný odbor (titul docent)		Rok udelenia				
Veľkosť pracovného úväzku						

Garantuje študijný program na inej vysokej škole			áno/nie
Pracuje pre inú vysokú školu v pozícií rektora, prorektora, dekana, prodekana, vedúceho zamestnanca vysokej školy alebo vedúceho zamestnanca fakulty alebo vykonáva obdobnú prácu pre vysokú školu v zahraničí			áno/nie
II.30 Informácie o spolugarantovi študijného programu			
Priezvisko a meno		Tituly	
Rok narodenia			
Študijný odbor (funkcia)			
Študijný odbor (titul profesor)		Rok udelenia	
Študijný odbor (titul docent)		Rok udelenia	
Veľkosť pracovného úväzku			
Garantuje študijný program na inej vysokej škole			áno/nie
Pracuje pre inú vysokú školu v pozícií rektora, prorektora, dekana, prodekana, vedúceho zamestnanca verejnej vysokej školy, vedúceho zamestnanca fakulty alebo vykonáva obdobnú prácu pre vysokú školu v zahraničí			áno/nie
II.31 Požiadavky aplikované pri výberovom konaní na funkčné miesta profesorov a docentov			
Uvádzajú sa požiadavky aplikované pri výberovom konaní na funkčné miesto profesora a docenta, ktorý je garantom alebo spolugarantom a spôsob ich splnenia vybraným uchádzačom. Maximálne 7000 znakov.			
II.32 Komentár vysokej školy k plneniu kritéria			
Ak to môže napomôcť k preukázaniu plnenia kritéria a k preukázaniu udržateľnosti jeho plnenia, vysoká škola môže doplniť akým spôsobom plní príslušné kritérium a má vytvorené predpoklady udržateľnosti jeho plnenia v ďalších rokoch. Maximálne 1700 znakov.			
Obsah študijného programu			
Podklady na vyhodnotenie plnenia kritéria KSP-B1			
II.33 Štruktúra študijného programu z pohľadu kreditov			
II.33a Celkový počet kreditov potrebných na riadne skončenie štúdia			
II.33b Počet kreditov za povinné predmety, ktorý je potrebné získať na riadne skončenie štúdia	spolu	jadro	
II.33c Počet kreditov za povinne voliteľné predmety	minimum	maximum	jadro
II.33d Celkový počet kreditov za jadro študijného odboru			%
II.33e Počet kreditov za spoločný základ a za príslušný predmet, ak ide o učiteľský študijný program (v kombinácii), alebo za príslušný jazyk, v prípade študijných programov v študijnom odbore prekladateľstvo a tlmočníctvo (v kombinácii)			
II.34 Charakteristika predmetov študijného plánu z pohľadu opisu študijného odboru			
Uvádza sa spôsob ako je naplnený opis študijného odboru v predmetoch študijného programu. Maximálne 7000 znakov.			
II.35 Profil absolventa			
Maximálne 3500 znakov.			
II.36 Komentár vysokej školy k plneniu kritéria			
Ak to môže napomôcť k preukázaniu plnenia kritéria a k preukázaniu udržateľnosti jeho plnenia, vysoká škola môže doplniť akým spôsobom plní príslušné kritérium a má vytvorené predpoklady udržateľnosti jeho plnenia v ďalších rokoch. Maximálne 1700 znakov.			
Podklady na vyhodnotenie plnenia kritéria KSP-B2			
II.37 Počet kreditov za prax študentov v reálnej prevádzke			
II.38 Splnenie charakteristiky študijného programu			
Uvádza sa opis štruktúry študijného programu z pohľadu získaných znalostí v jednotlivých rokoch štúdia, spôsob zahrnutia teoretických a praktických poznatkov a ich tvorivého uplatnenia, začlenenie praxe študentov do študijného plánu. Maximálne 7000 znakov.			
II.39 Komentár vysokej školy k plneniu kritéria			
Ak to môže napomôcť k preukázaniu plnenia kritéria a k preukázaniu udržateľnosti jeho plnenia, vysoká škola môže doplniť akým spôsobom plní príslušné kritérium a má vytvorené predpoklady udržateľnosti jeho plnenia v ďalších rokoch. Maximálne 1700 znakov.			
Podklady na vyhodnotenie plnenia kritéria KSP-B3			
II.40 Zdôvodnenie štandardnej dĺžky štúdia			
Odporúčaný rozsah 100 slov, maximálne 1700 znakov.			
Podklady na vyhodnotenie plnenia kritéria KSP-B4			
II.41 Zdôvodnenie spojenia prvého a druhého stupňa vysokoškolského štúdia do jedného celku			
Uvádza sa len v študijných programoch podľa § 53 ods. 3 zákona. Maximálne 3500 znakov.			

Podklady na vyhodnotenie plnenia kritéria KSP-B5					
II.42 Počet kreditov za záverečnú prácu, vrátane obhajoby					
II.43 Ciele a organizácia záverečnej práce vrátane obhajoby					
Uvádzajú sa aj pravidlá na posudzovanie a hodnotenie záverečných prác. Maximálne 7000 znakov.					
Podklady na vyhodnotenie plnenia kritéria KSP-B6					
II.44 Názov študijného programu obsahuje spojenie „inžinierstvo, inžiniersky“					áno/nie
II.45 Udeľovaný akademický titul je inžinier (v skratke Ing.) alebo inžinier architekt (v skratke Ing. arch.)					áno/nie
II.46 Počet kreditov za projektovú prácu – celkovo					
- Záverečná práca			- Práca na projektoch v rámci ostatných predmetov		
			- Odborná prax		
II.47 Podiel kreditov, ktoré sa získavajú za prácu na projektoch, na celkovom počte kreditov potrebných na riadne skončenie štúdia					%
II.48 Komentár vysokej školy k plneniu kritéria					
Ak je v položke II.44 alebo II.45 uvedené áno a ak to môže napomôcť k preukázaniu plnenia kritéria a k preukázaniu udržateľnosti jeho plnenia, vysoká škola môže doplniť akým spôsobom plní príslušné kritérium a má vytvorené predpoklady udržateľnosti jeho plnenia v ďalších rokoch. Maximálne 1700 znakov.					
Podklady na vyhodnotenie plnenia kritéria KSP-B7					
II.49 Názov študijného programu obsahuje slovo umenie alebo od neho odvodený názov					áno/nie
II.50 Udeľovaný akademický titul je magister umenia (v skratke Mgr. art.) alebo doktor umenia (v skratke ArtD.)					áno/nie
II.51 Počet kreditov získaných za umelecké výkony - celkovo				- z toho za záverečnú prácu	
II.52 Podiel kreditov získaných za umelecké výkony na celkovom počte kreditov potrebných na riadne skončenie štúdia					%
II.53 Komentár vysokej školy k plneniu kritéria					
Ak je v položke II.49 alebo II.50 uvedené áno a ak to môže napomôcť k preukázaniu plnenia kritéria a k preukázaniu udržateľnosti jeho plnenia, vysoká škola môže doplniť akým spôsobom plní príslušné kritérium a má vytvorené predpoklady udržateľnosti jeho plnenia v ďalších rokoch. Maximálne 1700 znakov.					
Požiadavky na uchádzačov a spôsob ich výberu					
Podklady na vyhodnotenie plnenia kritéria KSP-B8					
II.54 Spôsob prijímania na štúdium					
Uvádza sa spôsob prijímania na štúdium, napríklad talentové skúšky, prijímanie na základe výsledkov na strednej škole, a podobne. Uvádza sa aj vplyv jednotlivých spôsobov na výsledku o prijatí. Maximálne 3500 znakov.					
II.55 Ďalšie podmienky prijatia na štúdium					
Uvádzajú sa ďalšie podmienky prijatia na štúdium, prostredníctvom ktorých vyberá uchádzačov o štúdium, a ako ich aplikácia zabezpečuje výber uchádzačov s potrebnými schopnosťami a predpokladmi na riadne skončenie štúdia. Maximálne 3500 znakov.					
II.56 Selektívnosť podmienok prijatia					
Denná forma					
Akademický rok	Počet podaných prihlášok	Počet prijatých		Počet zapísaných	
				%	%
				%	%
Externá forma					
Akademický rok	Počet podaných prihlášok	Počet prijatých		Počet zapísaných	
				%	%
				%	%
Požiadavky na absolvovanie štúdia					
Podklady na vyhodnotenie plnenia kritéria KSP-B9					
II.57 Aplikovanie systému vnútorného zabezpečovania kvality					
Pre existujúce študijné programy sa uvádzajú konkrétne nedostatky, riziká a možnosti zlepšenia pri poskytovaní študijných programov vrátane konkrétnych opatrení, ktoré vysoká škola prijala za účelom skvalitnenia poskytovaného študijného programu na základe vnútorného systému zabezpečovania kvality vzdelávania. Ak ide o nové študijné programy, uvádza sa analýza rizika absolvovania štúdia študentom, ktorý nezíska počas štúdia potrebné vedomosti, zručnosti a schopnosti a spôsob, ktorým bude vysoká škola toto riziko eliminovať. Maximálne 3500 znakov.					
II.58 Štruktúra požiadaviek na riadne skončenie štúdia					
Maximálne 3500 znakov.					
II.59 Úspešnosť štúdia					

Denní	R/R+1	R+1/R+2	R+2/R+3	R+3/R+4	R+4/R+5	R+5/R+6
Novoprijatí						
Absolventi						
Externí	R/R+1	R+1/R+2	R+2/R+3	R+3/R+4	R+4/R+5	R+5/R+6
Novoprijatí						
Absolventi						
II.60 Rozloženie hodnotenia záverečných prác						
Počet študentov v dennej forme štúdia so zodpovedajúcim hodnotením v príslušnom akademickom roku						
Hodnotenie	R/R+1	R+1/R+2	R+2/R+3	R+3/R+4	R+4/R+5	R+5/R+6
A						
B						
C						
D						
E						
FX						
Počet študentov v externej forme štúdia so zodpovedajúcim hodnotením v príslušnom akademickom roku						
Hodnotenie	R/R+1	R+1/R+2	R+2/R+3	R+3/R+4	R+4/R+5	R+5/R+6
A						
B						
C						
D						
E						
FX						
II.61 Komentár vysokej školy k plneniu kritéria						
Ak to môže napomôcť k preukázaniu plnenia kritéria a k preukázaniu udržateľnosti jeho plnenia, vysoká škola môže doplniť akým spôsobom plní príslušné kritérium a má vytvorené predpoklady udržateľnosti jeho plnenia v ďalších rokoch. Maximálne 1700 znakov.						
Podklady na vyhodnotenie plnenia kritéria KSP-B10						
II.62 Komentár vysokej školy k plneniu kritéria						
Ak to môže napomôcť k preukázaniu plnenia kritéria a k preukázaniu udržateľnosti jeho plnenia, vysoká škola môže doplniť akým spôsobom plní príslušné kritérium a má vytvorené predpoklady udržateľnosti jeho plnenia v ďalších rokoch. Maximálne 1700 znakov.						
Podklady na vyhodnotenie plnenia kritéria KSP-B11						
II.63 Uplatnenie absolventov						
Uvádza sa analýza súladu získaných vedomostí, schopností a zručností, ktoré sa získavajú štúdiom študijného programu s profilom absolventa študijného programu a predpokladaným uplatnením absolventa študijného programu. Maximálne 3500 znakov. Počas overovania na mieste môže byť pre existujúce študijné programy potrebné k predmetom tvoriacim jadro študijného odboru predložiť zadania projektov, seminárnych prác, testy a úlohy, ktoré v nich študenti plnili, ich vypracovanie a hodnotenie.						
III. Spolu s formulárom sa predkladajú nasledujúce doklady						
						Počet
III.1 Vedecko-pedagogické alebo umelecko-pedagogické charakteristiky profesorov a docentov pôsobiach v študijnom programe (kritérium KSP-A3)						
III.2 Vedecko-pedagogické alebo umelecko-pedagogické charakteristiky školiteľov v doktorandskom štúdiu (kritérium KSP-A4)						
III.3 Zoznam vedúcich záverečných prác a tém záverečných prác za obdobie dvoch rokov (kritérium KSP-A4)						
III.4 Zloženie skúšobných komisií na vykonanie štátnych skúšok v študijnom programe za posledné dva roky (kritérium KSP-A5)						
III.5 Kritériá na obsadzovanie funkcií profesor a docent (kritérium KSP-A6)						
III.6 Odporúčaný študijný plán (kritérium KSP-B1)						
III.7 Dohoda spolupracujúcich vysokých škôl (kritérium KSP-B1)						
III.8 Informačné listy predmetov (kritérium KSP-B2)						
III.9 Požadované schopnosti a predpoklady uchádzača o štúdium študijného programu (kritérium KSP-B8)						
III.10 Pravidlá na schvaľovanie školiteľov v doktorandskom študijnom programe (kritérium KSP-B9)						
III.11 Stanovisko alebo súhlas príslušnej autority k študijnému programu (kritérium KSP-B10)						
III.12 Zoznam dokumentov predložených ako príloha k žiadosti						

Príloha 5 Vedecko-pedagogická charakteristika

Formulár vedecko-pedagogickej alebo umelecko-pedagogickej charakteristiky vysokoškolského učiteľa, vedeckého pracovníka alebo umeleckého pracovníka			
Základné údaje			
I.1 Priezvisko, meno, tituly			
I.2 Rok narodenia			
I.3 Názov a adresa pracoviska			
I.4 E-mail:			
I.5 Odkazy na doplňujúce informácie o odbornom profile pedagóga (napr. osobná webová stránka)		http://	
II. Informácie o vysokoškolskom vzdelaní a ďalšom akademickom raste			
	Názov vysokej školy	Rok	Odbor
Vysokoškolské vzdelanie tretieho stupňa			
Titul docent			
Titul profesor			
Doktor vied			
Zabezpečované činnosti			
III.1 Prehľad o vedených záverečných prácach, ktoré boli obhájené			
	Bakalárske	Diplomové	Dizertačné
Počet			
III.2 Aktuálna pedagogická činnosť			
Uvádza sa zoznam aktuálne vyučovaných predmetov vo forme názov predmetu, stupeň štúdia, pre ktorý je predmet určený, typ zabezpečovanej vzdelávacej činnosti. Uvádzajú sa len predmety vyučované v rámci vysokej školy, ktorá predkladá žiadosť.			
III.3 Predchádzajúca pedagogická činnosť			
Uvádza sa zoznam vybraných (najviac v počte päť), v minulosti vyučovaných predmetov. Uvádza sa názov predmetu, stupeň štúdia, pre ktorý bol predmet určený, akademický rok, v ktorom bol predmet vyučovaný, typ zabezpečovanej vzdelávacej činnosti. Ak bol predmet vyučovaný na inej vysokej škole, uvádza sa aj názov vysokej školy, na ktorej bol predmet vyučovaný.			
III.4 Aktuálna tvorivá činnosť			
Uvádza sa zoznam aktuálnych výskumných/umeleckých projektov, na ktorých riešení zamestnanec participuje. Ak ide o vedúceho projektu, uvádza sa táto skutočnosť osobitne. Je možné uviesť aj výskumné projekty pre hospodársku sféru.			
Profil kvality tvorivej činnosti			
IV.1 Prehľad výstupov			
	Celkovo	Za posledných šesť rokov	
Počet výstupov evidovaných vo Web of Science alebo Scopus			
Počet výstupov kategórie A			
Počet výstupov kategórie B			
Počet citácií Web of Science alebo Scopus, v umeleckých študijných odboroch počet ohlasov v kategórii A			
Počet projektov získaných na financovanie výskumu, tvorby			
Počet pozvaných prednášok na medzinárodnej/národnej úrovni	.../...	... /...	
IV.2 Najvýznamnejšie doteraz publikované vedecké práce, verejne realizované alebo prezentované umelecké diela/výkony (max. päť)			
1			
2			
3			
4			
5			
IV.3 Najvýznamnejšie publikované vedecké práce verejne realizované alebo prezentované umelecké diela/výkony za posledných šesť rokov (max. päť výstupov)			

1
2
3
4
5
IV.4 Účast' na riešení (vedení) najvýznamnejších vedeckých/umeleckých projektov za posledných šesť rokov (max. päť)
1
2
3
4
5
IV.5 Najvýznamnejšie ohlasy za posledných šesť rokov (max. na päť výstupov)
1
2
3
4
5
IV.6 Funkcie a členstvo vo vedeckých, odborných a profesijných spoločnostiach
Doplňujúce informácie
V.1 Charakteristika aktivít súvisiacich s príslušným študijným programom
<i>Uvádza sa len u garanta a spolugaranta študijného programu. Zabezpečované aktivity by mali preukázať, že garant má podstatný vplyv na uskutočňovanie študijného programu. Max 0,5 A4.</i>
V.2 Ďalšie aktivity
<i>Ak je to relevantné, uvedú sa iné aktivity súvisiace s vysokoškolským vzdelávaním alebo tvorivou činnosťou. Max. 0,5 A4.</i>
Dátum poslednej aktualizácie
Podpis

Príloha 6 Dodatok k diplomu zohľadňujúci výsledky vzdelávania

Dodatok k diplomu je dokument, ktorý UMB vydáva k vysokoškolskému diplomu a poskytuje štandardizovaný opis úrovne, kontextu, obsahu a statusu štúdia, ktoré absolvent úspešne skončil. Dodatok k diplomu poskytuje transparentnosť a umožňuje akademické a profesionálne uznanie kvalifikácie.

Tabuľka 2 Informácie o študijnom programe (dodatok k diplomu)

1.	Identifikačné údaje o absolventovi Informácia o obsahu štúdia a dosiahnutých výsledkoch
1.1.	Meno a priezvisko
1.2.	Dátum narodenia, kód študenta
2.	Získané vzdelanie
2.1.	Názov dokladu o absolvovaní štúdia a udelený akademický titul
2.2.	Študijný odbor
	Číslo a názov
2.3.	Názov vysokej školy, ktorá vydala diplom
	Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici, verejná vysoká škola
2.4.	Jazyk výučby
3.	Vysokoškolské vzdelanie
3.1.	Stupeň štúdia
3.2.	Štandardná dĺžka štúdia
3.3.	Podmienky na prijatie
4.	Obsah štúdia a výsledky vzdelávania
4.1.	Forma štúdia
4.2.	Výsledky vzdelávania
4.2.1.	Vedomosti
4.2.2.	Zručnosti/schopnosti
4.2.3.	Kompetencie
4.3.	Možnosti uplatnenia
4.4.	Zoznam absolvovaných predmetov, hodnotenie a počet získaných kreditov
4.5.	Klasifikačná stupnica
4.6.	Celkové hodnotenie štúdia
5.	Informácie o funkcii vzdelávania
6.	Ďalšie informácie
7.	Certifikácia dodatku

Zdroj: podľa http://www.unipo.sk/public/media/16132/scan_DS_Mgr.pdf.

Príloha 7 Časová záťaž študenta (v hodinách/kreditoch)

Štandardne je počet kreditov denného študenta 60 ECTS a externého študenta 48 ECTS ročne. **Kredity** vyjadrujú množstvo práce potrebnej na nadobudnutie predpísaných **výsledkov vzdelávania**. **Časová záťaž študenta** (pracovné zaťaženie) vyjadruje objem času, ktorý študent zvyčajne potrebuje na to, aby úspešne ukončil všetky vzdelávacie aktivity (prednášky, semináre, projekt, prípadová štúdia, práca v laboratóriu, samostatné štúdium, prezentácie ...), nevyhnutné na to, aby dosiahol očakávané výsledky vzdelávania. Výsledky vzdelávania z pohľadu študenta vyjadrujú čo má študent vedieť, čo je schopný robiť, čomu rozumieť a čo má dokázať.

Denná forma štúdia sa organizuje tak, že štúdium podľa odporúčaného študijného plánu zodpovedá v závislosti od študijného programu z hľadiska časovej náročnosti práci študenta v rozsahu 1800 hodín za akademický rok vrátane samostatného štúdia a samostatnej tvorivej činnosti, to znamená v priemere 30 hodín/1 kredit.

Externá forma štúdia sa organizuje tak, že štúdium podľa odporúčaného študijného plánu zodpovedá v závislosti od študijného programu z hľadiska časovej náročnosti práci študenta v rozsahu 1440 hodín za akademický rok vrátane samostatného štúdia a samostatnej tvorivej činnosti, to znamená v priemere **30 hodín/1kredit**.

Odporúčané kreditové ohodnotenie predmetov na UMB sa odvíja od časovej náročnosti práce študenta. Závisí od obsahu študijného programu a profilu absolventa:

- a) povinné predmety študijného odboru/programu
4 – 10 kreditov/120 – 300 hodín časovej záťaže študenta na predmet
- b) povinne voliteľné predmety
3 – 6 kreditov/90 – 180 hodín časovej záťaže študenta na predmet
- c) výberové predmety
3 kredity/90 hodín časovej záťaže študenta na predmet

Príklady:

- a) povinný predmet:

5 kreditov/4 hodiny týždenne je priama prezenčná výučba,

1 kredit zodpovedá 30 hodinám práce,

počet hodín práce študenta pripadajúcich na predmet je 150;

pri 13 vyučovacích týždňoch v semestri je časová záťaž študenta nasledovná:

- priama prezenčná výučba (prednáška, seminár, konzultácia a pod.): 52 h,
- príprava projektu: 30 h,
- exkurzia: 5 h (priamo v podniku, v teréne, bez dopravy),
- prezentácia na vyučovaní: 10 h,
- samoštúdium: 53 h.

- b) povinne voliteľný predmet:

4 kredity/práca v teréne je 5 dní po 8 hodín, 2 hod./seminár/13 vyučovacích týždňov

počet hodín práce študenta pripadajúcich na predmet je 120;

časová záťaž študenta je nasledovná:

- práca v teréne 40 h,
- priama prezenčná výučba 26 h,
- spracovanie písomnej práce zo skúmania v teréne 34 h,
- príprava na obhajobu písomnej práce 20h.

Príloha 8 Informačný list predmetu

Vysoká škola: Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici					
Fakulta:					
Kód predmetu:			Názov predmetu:		
Druh, rozsah a metódy výučby					
Typ predmetu (P, PVP, V):					
Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách):					
Metóda štúdia: kombinovaná					
Forma štúdia: denná, externá					
Počet kreditov:					
Odporúčaný semester:					
Stupeň štúdia:					
Podmieňujúce predmety: <i>nie sú</i>					
Podmienky na absolvovanie a ukončenie predmetu: <i>známka (alebo absolvoval predmet)</i>					
Priebežné hodnotenie: <i>napr. prípadová štúdia – 0-30 bodov</i> <i>napr. písomná skúška ... – 0-30 bodov</i>					
Záverečné hodnotenie: <i>napr. ústna skúška... – 0-40 bodov</i>					
Výsledky vzdelávania (výkonový štandard): študent					
1. <i>použije...</i> 2. <i>je schopný...</i> 3. <i>aplikuje...</i> 4. <i>posúdi...</i> 5. <i>hodnotí...</i> 6. <i>vytvorí...</i>					
Stručná osnova predmetu: <i>(obsahový štandard)</i>					
Odporúčaná literatúra:					
1. 2. 3. 4. 5. (najnovšie tituly literatúry vrátane vlastnej literatúry vyučujúcich)					
Jazyk, ktorého ovládanie je potrebné na absolvovanie predmetu: <i>slovenský, anglický, francúzsky</i>					
Hodnotenie predmetu:					
A	B	C	D	E	FX
a	b	c	d	e	f
Poznámky - časová záťaž študenta:					
kombinované štúdium (P, S, K):			120 hod., z toho: 39 hod.		
samoštúdium:			...		
projekt:			...		
prípadová štúdia (a iné):			...		
Vyučujúci: <i>priezvisko, meno a titul, forma a jazyk výučby</i>					
Dátum poslednej zmeny: 30.04.2014					
Schválil: <i>garant študijného programu</i>					

Príloha 9 Kritériá hodnotenia dosiahnutých výsledkov vzdelávania

Príklad a) – Kritériá hodnotenia záverečnej práce ekonomicko-manažérskeho zamerania

Stupeň hodnotenia	Kritériá
64 % a menej	Prevláda opisný štýl bez argumentácie či dôkazov na podporu aplikácie teórie do praxe. Teoretické prístupy sú prezentované bez komentárov a vlastných stanovísk, povrchné zhodnotenie teoretických prístupov. Analýza nie je hĺbková, aby poskytla reálny pohľad na situáciu v podniku/prostredí. Závery a odporúčania sú v práci obsiahnuté, nie sú však vhodne vyargumentované a nie sú reálne dosiahnuteľné. Odkazy na literatúru nie sú korektné a v správnej forme. Z jazykového a gramatického hľadiska práca obsahuje určité chyby. Vo všeobecnosti je štruktúra a obsah práce na veľmi nízkej úrovni.
72 % – 65 %	Práca je vhodne orientovaná a rozhodnutie pre výber témy a dôležitosť pre zvolený podnik/prostredie je jasne zdôvodnené. Prezentácia teoretického poznania je bez kritického zhodnotenia. Základom analýzy je sociologické opytovanie, výber vzorky skúmania nie je reprezentatívny. Reflexné posúdenie situácie v podniku sa opiera o ústne informácie bez zdôvodnenia argumentmi a faktografickými údajmi. Závery a odporúčania sú povrchné. Formálna úprava je vyhovujúca, štýl vyjadrovania je opisný, zoznam literatúry je dostatočný.
73 % - 79 %	Výber témy a dôležitosť pre zvolený podnik/prostredie sú zrozumiteľne zdôvodnené. Široký výber literatúry, minimálne kritické zhodnotenie teoretických poznatkov a konceptov. Analýza skúmaného problému je podložená argumentmi a komparáciou. V práci je primerané množstvo relevantných podporných dôkazov použitých na doplnenie aplikácie teórie do praxe podniku/prostredia. Závery sú väčšinou odporúčajúceho charakteru. Chýbajú podporné argumenty na reálnosť uvedených záverov. Formálna úprava je vhodná, štýl vyjadrovania je uspokojivý, zoznam literatúry je dostatočný, málo je citovaných zahraničných autorov.
80 – 86 %	Téma záverečnej práce je aktuálna a zrozumiteľná. Práca obsahuje istý pôvodný podnikový prieskum/prieskum v teréne a dobrý pohľad na podnikové procesy, ktoré súvisia s aplikovanou teóriou. Je prezentované kritické a reflexívne posúdenie aplikácie teórie v podniku/prostredí. Závery logicky nadväzujú na prezentovaný materiál a sú dobre podporené argumentmi s návrhmi nových pohľadov na príslušné podnikové procesy. Odporúčania sú vhodné a dobre vyargumentované, identifikujú potenciálne bariéry implementácie. Práca je doplnená zoznamom použitej literatúry v danom formáte od domácich a zahraničných autorov, neobsahuje žiadne alebo takmer žiadne gramatické chyby a je obsahovo a dobre prezentovaná.
87 % – 93 %	V práci sú uvedené jasné myšlienky o dôležitosti zvolenej témy a jej príspevok k dosahovaniu podnikových finančných cieľov. Správa obsahuje široké spektrum literatúry, ktorá bola kriticky posúdená a aplikovaná v súlade s podnikom/prostredím ako celkom. Dobre prezentovaná, zdôvodnená a kreatívne doložená analýza vybranej teórie na podnik/prostredie s doloženým prieskumom. Rozdiskutovanie alternatívnych pohľadov s jasnou reflexiou na použité teórie. Závery logicky nadväzujú na argumenty a prezentované podporné dôkazy sú dobre zdôvodnené. Odporúčania sú originálne, vhodné a dobre zdokumentované s jasným stanovením priorít, identifikáciou bariér implementácie a možnosťami na ich prekonanie. Práca je doplnená zoznamom domácej a zahraničnej literatúry v danom

	formáte. Profesionálne a kreatívne spracované.
94 % – 100 %	V práci sú uvedené jasné myšlienky o strategickej implikácii skúmanej témy. Jednoznačné zameranie, výber témy zdôvodnený s entuziazmom a istou dávkou originality. Uvážlivé a zmysluplné, relevantné dôkazy sú podporené s argumentmi na rozvinutie zistení spolu s adekvátnym použitím materiálu. Široké spektrum literatúry použité kreatívne na rozvoj a zachovanie aplikovateľnosti témy do podniku/prostredia. Teoretické prístupy a modely dobre zvolené a dostatočne kreatívne posúdené. Hĺbková a kritická analýza prístupu podniku k zvolenému konceptu spracovaná s odbornosťou a dostatočným odôvodnením zahŕňajúcim originálne myšlienky s alternatívnymi názormi na koncepcnej i praktickej úrovni. Reflexie a hodnotenia teórií a prístupov sú dostatočne demonštrované a sú logicky odvodené z aplikácie teórií. Závery sú logicky rozvinuté z prezentovaných argumentov a dôkazov a sú dobre odôvodnené, aby podporovali alebo rozvíjali návrhy v nových oblastiach. Odporúčania zahŕňajú inovatívne a kreatívne myšlienky vo forme návrhov, ktoré sú vhodné, reálne, dostatočne odôvodnené s jasným súborom priorít. Prekážky v implementácii sú predvídané. Práca je doplnená zoznamom použitej literatúry v danom formáte, v ktorom prevládajú publikácie zahraničných autorov. Neobsahuje žiadne gramatické chyby ani formálne nedostatky, je prezentovaná profesionálne a inovatívne.

Príklad b) Kritériá hodnotenia didaktických testov s otvorenými otázkami

Vyučujúci v didaktickom teste hodnotia preukázané vedomosti študenta osobitne v každej otázke. Maximálny počet bodov za celý test sa rozdelí na počet otázok buď rovnomerne (rovnaký počet bodov má každá otázka testu) alebo rozdielne (podľa významu otázky a náročnosti odpovede vzhľadom na obsah predmetu). Dimenzia predpokladaných vedomostí sa hodnotí podľa kognitívnych procesov: pamätať si, porozumieť, aplikovať, analyzovať, hodnotiť, tvoriť (možnosť zmeny podľa charakteru predmetu) v škále hodnotenia podľa klasifikačnej stupnice A – FX. Počet bodov sa upraví podľa otázok a odpovedí študenta.

Kritériá hodnotenia

Počet bodov (%)	Hodnotenie úrovne preukázaných vedomostí
100-94	Veľmi vysoká úroveň preukázaných vedomostí <i>Spracovanie odpovede na otázku je na ideálnej (vzorovej) úrovni. Nie sú žiadne nedostatky.</i>
93-87	Vysoká úroveň preukázaných vedomostí <i>Dosiahnutá úroveň zodpovedajúca očakávaniam. Nedostatky sú ojedinelé.</i>
86-80	Skôr vyššia úroveň preukázaných vedomostí <i>Častejšie sa prejavujú úspechy vo vzťahu k očakávanej úrovni ako neúspechy. Je potrebné zlepšiť len čiastkové oblasti.</i>
79-73	Skôr nižšia úroveň preukázaných vedomostí <i>Častejšie sa prejavujú nedostatky vo vzťahu k očakávanej úrovni. Potrebné je redukovať slabé stránky a silné posilniť.</i>
72-65	Nízka úroveň preukázaných vedomostí <i>Nastáva hromadenie nedostatkov vo vzťahu k očakávaniam.. Odpoveď na otázku je neúplná, nízka úroveň vedomostí.</i>
64 a menej	Veľmi nízka úroveň preukázaných vedomostí <i>Prejavuje sa nedostatočná až žiadna úroveň získaných vedomostí.</i>

Príklad c) – Kritériá hodnotenia projektu/písomnej práce (ekonomicko-manažérske predmety)

% hodnotenie	Kritériá
100-94	Rozsiahle kritické poňatie problematiky s citlivým výberom témy, dobre štruktúrovaný projekt, vynikajú argumentácia vlastných stanovísk s jedinečným štandardom prezentovania. Výnimočná schopnosť prepojenia myšlienok (teoretických východísk) s profesionálnou skúsenosťou, bohaté stanoviská s originálnym komentárom a hodnotením, rozsiahle primárne a sekundárne zdroje.
93-87	Relatívne dobré obsiahnutie problematiky s dobrým výberom štruktúry projektu a zdrojov, ucelená argumentácia s využitím vlastných stanovísk a odporúčaní, vhodné zdroje spracovania.
86-80	Vhodná schopnosť prepojenia teórie s profesionálnou skúsenosťou, optimálne porovnanie alternatívnych pohľadov, komentár s hodnotením, dobré štruktúrovanie a jasná štylizácia, bohaté využitie zdrojov, dobré prezentovanie príbehu.
79-73	Relevantný obsah vzhľadom na tému, obmedzený kritický pohľad na problematiku podporený stanoviskami a čiastočnou argumentáciou, dobré využitie zdrojov.
77-65	Uspokojivá štruktúra projektu a uspokojivý štýl prezentovania, vo väčšine relevantný obsah z hľadiska teoretického spracovania s nedostatočným prepojením na postupy v praxi alebo minimálnou kritickou analýzou. Názory iných preberá bez komparácie a porovnania, obmedzené využitie zdrojov.
65-menej	Projekt obsahom i formou nezodpovedá stanoveným kritériám, nedostatočné prezentovanie myšlienok (teórie) a koncepčného základu, nekritické porozumenie skúmaného problému.

Obsah projektu:

- Úvodná časť, ktorá zahŕňa stanovenie východiskových rámcových podmienok, metodológiu projektu a projektové plánovanie.
- Dostatočný prehľad teoretických východísk projektu.
- Analýza relevantných východiskových informácií o príslušnej lokalite, sektore a spoločnosti/-iach), a tiež analýza, možných medzinárodných zmien, príležitostí a ich vplyvov.
- Identifikácia kľúčových otázok ovplyvňujúcich strategickú analýzu, ich formuláciu a implementáciu v relevantnej spoločnosti/-iach).
- Odporúčania pre aktivity manažmentu.

Predmet hodnotenia projektov/písomných prác:

- Pochopenie a vypracovanie východiskových rámcových podmienok.
- Preskúmanie prostredia projektu.
- Kvalita metodológie, metód a celkového plánu projektu.
- Hodnotenie a aplikácia vhodnej teórie.
- Zbieranie údajov pre prieskum.
- Vypracovanie zdôvodnení.
- Kvalita záverov a odporúčaní.
- Prezentácia zistení.

Formálna úprava:

4 000 slov, Times New Roman, veľkosť písma 12, riadkovanie 1,5

Štruktúra projektu (z obsahového hľadiska a nie z hľadiska formálnej úpravy):

TITULNÝ LIST	názov UMB/ fakulty, názov predmetu, téma projektu, rok štúdia, vedúci projektu, meno autora (kód), podpis, dátum odovzdania
OBSAH	
VSTUPNÉ POŽIADAVKY	nadväznosť na informačný list predmetu
ÚVOD	cieľ projektu, ako sa naplní – obsah projektu
TEORETICKÉ VÝCHODISKÁ SKÚMANIA	zdôvodnenie výberu, kritické posudzovanie, vedecká diskusia s názormi rôznych autorov, zaujímanie vlastného stanoviska, výber vhodnej definície po komparácii a kritickom zhodnotení názorov
ANALÝZA	príbeh (fiktívny/simulácia, skutočný) orientovaný na rôzne situácie z práce manažérov, procesov v podniku a pod. v podobe eseje, dôraz na charakteristiky aktérov príbehu – ich charakter..., filozofia podniku (hodnoty, ciele, podniková kultúra, stratégia), neistota a pochybnosti v podniku (základ pre kritické ponímanie), kombinácia teórie, polemík, skúseností, aplikácia teórie do praxe, konfrontácia teórie s praktickými skúsenosťami, kritické zhodnotenie príbehu, čo nového priniesol autor/ka príbehu
ZÁVER	podľa priamej a nepriamej kontroly vyvodiť poučenie s využitím názorov citovaných autorov a kritického zhodnotenia, analýzy príbehu, napríklad: vlastný názor na súčasnú situáciu v podniku vyžaduje kombináciu priamej a nepriamej kontroly implementáciu, zavedenie ak by priama kontrola prevládala, znamenalo by to
LITERATÚRA	alebo kombinácia teórie a skutočnosti
PRÍLOHY	príbeh môže tvoriť prílohu

Príklad d) Hodnotenie prípadovej štúdie

KRITÉRIÁ	64% a menej	72-65%	79-73%	86-80%	93-87%	100-94%
Interpretácia otázok	Chyby v pochopení zamerania otázky alebo krátka, jednoduchá interpretácia.	Určité pochopenie inštrukcie, ktoré autor nepreukázal k spokojnosti.	Čiastočné porozumenie otázok a inštrukcií na spracovanie prípadovej štúdie.	Široké pochopenie zamerania otázky. Akceptovateľné pokrytie, ktoré nie je úplne presné.	Správne a jasné porozumenie zadania, otázok a inštrukcií.	Veľmi jasná identifikácia a porozumenie otázok a úplné pochopenie inštrukcií.
Použitie materiálu prípadovej štúdie – kvalita analýz	Chyby v rozpoznaní problémov naznačených v prípadovej štúdii.	Porozumenie problémov je preukázané, odhalenie príčin je naznačené bez hlbšej argumentácie a analýzy.	Základná analýza s pochopením problémov, prezentácia je zdôvodnená.	Poňatie problémov v prípadovej štúdii je štruktúrované, logické, v súlade s previazanými analýzami.	Jasné a logické porozumenie všetkých problémov. Artikulované analýzy sú logické a rozumné.	Prezentácia je výstižná, jasná a je logicky štruktúrovaná. Preniká do podstaty príčin v širšom integrovanom pohľade na problém.
Prepojenie analýz s príslušnými teoretickými konceptmi	Malý alebo žiadny spôsob prepojenia analýzy s teóriou, alebo prepojenie na zlé teoretické koncepty.	Obmedzené dôkazy o uvedení si situácie a limitovaný opis teórie, ktorá je vhodná. Len niekoľko prepojení na analýzy.	Teoretické koncepty sú zdôvodnené a využité v analytickej časti riešenia prípadovej štúdie.	Ukázaný dôkaz o jasnosti myšlienok, schopnosť urobiť rozumné prepojenia z analýz smerom k vhodnej časti akademických úvah.	Jasný dôkaz o uvedení si množstva teórií. Identifikuje a zdôvodňuje dobrý výber, ktorý je vhodný vo vzťahu k analýzám a k otázkam.	Jasný dôkaz o širokom pochopení stratégie a jej metód. Vynikajúce využite príležitosti demonštrovať pochopenie a aplikáciu.
Kvalita diskusie a argumentov	Zlyhanie v porozumení otázok, žiadny alebo malý dôkaz o schopnosti identifikovať a pochopiť problém.	Neadekvátne analýzy informácií. Prevláda opis, chýba analýza situácie a diskusia. Odkazy na teóriu existujú, ale bez reálneho zmyslu.	Málo vedených diskusií a zdôvodnení na prijatie určitého stanoviska. Čiastočná schopnosť analyzovať podstatné informácie.	Adekvátne analýzy informácií s dôkazmi o integrácii. Existujú základné a relevantné diskusie.	Jasné a logické analýzy informácií so značnými dôkazmi o integrácii. Rozvinutá a zmysluplná diskusia pripravená na priblíženie niektorých argumentov a zdôvodnenie prijatého stanoviska.	Vynikajúca schopnosť analyzovať podstatné informácie a integrovať vyváženú diskusiu so zrelou podporou argumentov. Napísané so sebadôverou, jasné a kvalifikovane prezentované myšlienky.

Príklad e) Kritériá hodnotenia predmetu (Manažment ľudských zdrojov)

Cieľ: disponovať schopnosťami, návykmi a vedomosťami, ktoré sa vyžadujú od manažérov a zamestnancov v riadení a rozvoji ľudských zdrojov.

Výsledky vzdelávania:

Po ukončení štúdia predmetu sú študenti schopní:

- kriticky zhodnotiť teoretické prístupy riadenia a rozvoja ľudských zdrojov v porovnaní s výsledkom prieskumu personálnej práce v praxi,
- demonštrovať získané vedomosti a kompetencie pri tvorbe vlastných konceptov personálnej práce,
- využiť získané poznanie na tvorbu dokumentov personálnej agendy (formulár štruktúrovaného výberového rozhovoru, zamestnanecký dotazník, analýza práce, formulár hodnotenia zamestnancov, plán rozvoja kariéry a i.),
- navrhnuť strategický prístup zvyšovania pracovného výkonu zamestnancov na základe aplikovateľnosti teórie pracovnej motivácie,
- simulovať proces výberového konania a hodnotenia pracovného výkonu zamestnanca.

Metódy dosiahnutia výsledkov vzdelávania: prednáška, seminár, konzultácia, prezentácia, skupinová tvorivá práca, sociologické opytovanie vo vybranom podniku formou dotazníka, samoštúdium.

Metódy hodnotenia výsledkov vzdelávania: sociologické opytovanie formou dotazníka s vyvodením návrhov na zmenu systému personálnej práce, písomný test, aktívne riešenie úloh personálnej práce na seminároch (rozhovory, tvorba dokumentácie, simulované situácie, prípadové štúdie a pod.)

Kritériá hodnotenia

P.č.	Kritérium	Opis	Váha kritéria	Rozpätie v bodoch/%
1	schopnosť vysvetliť	identifikovať a objasniť získané teoretické poznanie	0,3	0 – 30
2	integrovat'	spojiť a konfrontovať teoretické poznatky so simulovaným riešením personálnych činností	0,1	0-10
3	definovať	spoznať základnú terminológiu a vzájomné súvislosti učiva	0,1	0-10
	analyzovať	nájsť súvislosti/odlišnosti teoretických konceptov a výsledkov prieskumu personálnej práce	0,1	0-10
4	zhodnotiť	predložiť kritický pohľad na úroveň personálnej práce podporený argumentmi a príkladmi	0,1	0-10
5	aplikovať	vyvodiť návrhy a predpoklady zo súčasných názorov na personálnu prácu a navrhnuť dokumenty pre evidenciu personálnych činností	0,3	0-30

Príklad f) Kritériá hodnotenia záverečnej/seminárnej práce s praktickou aplikáciou:

1. Aktuálnosť témy záverečnej práce: 10 %
(zdôvodnenie výberu témy vzhľadom na spoločenský význam skúmanej problematiky)
2. Výber literatúry a spracovanie teoretickej časti práce : 20 %
(výber dostatočného počtu relevantných literárnych zdrojov knižného i časopiseckého charakteru, ich usporiadanie do súvislého celku a vlastná kritická diskusia k prezentovaným teoretickým konceptom)
3. Praktická aplikácia zvolených teoretických konceptov: 30 %
(aplikácia vybranej témy na podmienky konkrétneho podniku/prostredia/regiónu s kritickým hodnotením aplikácie)
4. Závery a odporúčania: 25 %
(stručné a prehľadné zhrnutie zistených skutočností, formulácia odporúčaní pre zlepšenie aplikácie zvoleného konceptu) 25%
5. Jazyková a gramatická správnosť, formálna úprava: 15 %
(úprava práce, jej logická štruktúra a jazyková a gramatická správnosť)

1.	Aktuálnosť témy záverečnej práce: 10 % (zdôvodnenie výberu témy vzhľadom na spoločenský význam skúmanej problematiky)
2.	Výber literatúry a spracovanie teoretickej časti práce : 20 % (výber dostatočného počtu relevantných literárnych zdrojov knižného i časopiseckého charakteru, ich usporiadanie do súvislého celku a vlastná kritická diskusia k prezentovaným teoretickým konceptom)
3.	Praktická aplikácia zvolených teoretických konceptov: 30 % (aplikácia vybranej témy na podmienky konkrétneho podniku/prostredia/regiónu s kritickým hodnotením aplikácie)
4.	Závery a odporúčania: 25 % (stručné a prehľadné zhrnutie zistených skutočností, formulácia odporúčaní pre zlepšenie aplikácie zvoleného konceptu)
5.	Jazyková a gramatická správnosť, formálna úprava: 15 % (úprava práce, jej logická štruktúra a jazyková a gramatická správnosť)

Príloha 10 Dotazníky hodnotenia kvality vzdelávania

A) Hodnotenie pedagóga

1. Rok štúdia (1. rok Bc. štúdia – A,
2. rok Bc. štúdia – B,
3. rok Bc. štúdia – C,
nadštandard za prvý stupeň – D,
1. rok Mgr./Ing. štúdia – E).
2. Na začiatku semestra jasne formuluje požiadavky a kritériá na ukončenie predmetu a sleduje ich plnenie.
3. Dodržiava stanovený rozvrh vyučovacích hodín a čas.
4. Výučbu vedie zrozumiteľne.
5. Počas semestra priebežne zisťuje úroveň vedomostí študentov.
6. Vedie študentov k samostatnej práci a tvorivému mysleniu.
7. Motivuje študentov k prehĺbeniu informácií o danom predmete.
8. Vyvoláva záujem o predmet napr. príkladmi z praxe, aktuálnymi informáciami z praxe.
9. Vytvára pozitívnu atmosféru na vyučovaní.
10. Má primerané odborné vedomosti, ktoré vie adekvátne sprístupniť študentom.
11. Dá sa s ním otvorene diskutovať.
12. Je ústretový/á voči študentom.
13. Objektívne hodnotí vedomosti študentov.
14. Presvedčil ma, že štúdium jeho/jej predmetu má zmysel.
15. Rád/rada by som absolvoval/a u tohto učiteľa/ky aj ďalšie predmety.

Škála hodnotenia:

- A – veľmi vysoký stupeň kvality (maximálna miera súhlasu)
B – vysoký stupeň kvality (vysoká miera súhlasu)
C – stredný stupeň kvality (priemerná miera súhlasu)
D – nízky stupeň kvality (nízka miera súhlasu)
E – veľmi nízky stupeň kvality (veľmi nízka miera súhlasu)
F – nezúčastnil/nezúčastnila som sa jej/jeho výučby

B) Hodnotenie študijného programu

Obsah študijného programu

1. Vhodnosť (skladba) predmetov tvoriacich študijný program vzhľadom na deklarovaný profil absolventa.
2. Logická postupnosť a nadväznosť predmetov.
3. Obsah študijného programu reaguje na aktuálne poznatky.
4. Možnosť výberu povinne voliteľných predmetov rozvíjajúcich odbornú profiláciu.
5. Možnosti štúdia odborných predmetov v cudzom jazyku.

Podmienky zabezpečenia študijného programu

6. Rozvrh výučby.
7. Kvalita služieb študijného oddelenia v poskytovaní informácií a pomoci študentom.
8. Dostupnosť a využívanie internetu a počítačovej techniky.
9. Vybavenosť univerzitnej knižnice dostupnými literárnymi zdrojmi.
10. Materiálne a technické zázemie pre štúdium (učebne, študovne, a i.).

11. Možnosť absolvovať časť štúdia v zahraničí.
12. Možnosť výberu výberových predmetov v rámci univerzity.
13. Informovanosť o podmienkach a priebehu štúdia študijného programu.

Identifikačné údaje

14. Stupeň štúdia.
15. Forma štúdia.
16. "Doteraz - počas štúdia - ste boli v pozícii hodnotených. Teraz prosím prejdite do pozície hodnotiteľov a škálou A - F celkovo zhodnot'te študijný program."

Ďakujeme.

Škála hodnotenia:

- A - veľmi vysoký stupeň kvality (maximálna miera súhlasu)
- B - vysoký stupeň kvality (vysoká miera súhlasu)
- C - stredný stupeň kvality (priemerná miera súhlasu)
- D - nízky stupeň kvality (nízka miera súhlasu)
- E - veľmi nízky stupeň kvality (veľmi nízka miera súhlasu)
- F - neviem posúdiť.

Príloha 11 Dotazník pre absolventov

Vážená absolventka, vážený absolvent,

dostali ste do ruky dotazník, prostredníctvom ktorého chceme s určitým časovým odstupom po ukončení štúdia spoznať Váš názor na kvalitu získaného vzdelania a ďalšie uplatnenie v praxi. Spolupráca s Vami môže výrazne prispieť k zlepšovaniu kvality vzdelávania na Vašej Alma Mater – Univerzite Mateja Bela v Banskej Bystrici.

Pre potreby spracovania dotazníka vyplňte prosím najprv tieto údaje.

1. Rok ukončenia štúdia

2. Najvyšší ukončený stupeň štúdia:

- ☐ Bc.
- ☐ Mgr., Ing.
- ☐ PhD.

Vyštudovaný študijný program:

3. Pohlavie:

- ☐ muž
 - ☐ žena
-

V nasledujúcej časti vyplňte informácie o Vašom súčasnom pracovnom zaradení a názor na kvalitu a využitie Vášho vzdelania v ňom.

4. Vaša súčasná situácia v pracovnej oblasti:

- ☐ zamestnaný/á na trvalý pracovný pomer
- ☐ zamestnaný/á na čiastočný pracovný pomer
- ☐ absolventská prax, stáž
- ☐ podnikanie, SZČO
- ☐ pokračujem v doktorandskom štúdiu
- ☐ nezamestnaný
- ☐ iné

5. Aké dlhé obdobie prešlo od ukončenia Vášho vysokoškolského štúdia, kým ste sa zamestnali?

- ☐ 0 – 3 mesiace
- ☐ 3 – 6 mesiacov
- ☐ 6 – 9 mesiacov
- ☐ 9 – 12 mesiacov
- ☐ pracoval som už v priebehu štúdia
- ☐ prvé mesiace po ukončení štúdia som si nehl'adal zamestnanie

6. Pracujete vo vyštudovanom odbore?

- ☐ áno
- ☐ nie
- ☐ v príbuznom odbore

7. Na akom pracovnom mieste a v akej organizácii pracujete (názov)?

.....
.....
.....
.....

8. Ako by ste celkovo hodnotili spokojnosť so súčasným pracovným miestom? (zakrúžkujte na škále)

úplne spokojný/á 1 2 3 4 5 úplne nespokojný/á

9. Vaša súčasná pracovná pozícia sa nachádza v kraji:

- ☐ Bratislavskom
- ☐ Tmavskom
- ☐ Trenčianskom
- ☐ Nitrianskom
- ☐ Banskobystrickom
- ☐ Žilinskom
- ☐ Prešovskom
- ☐ Košickom
- ☐ pracujem v zahraničí

10. Ako by ste zhodnotili využitie vzdelaním získaných vedomostí, zručností a kompetencií z celého vysokoškolského štúdia vo Vašom súčasnom zamestnaní?

- ☐ úplne ich uplatňujem ☐ čiastočne ich uplatňujem
- ☐ málo ich uplatňujem ☐ vôbec ich neuplatňujem

11. Plánujete si v najbližšej dobe hľadať iné pracovné miesto?

- ☐ jednoznačne áno ☐ skôr áno ☐ skôr nie ☐ jednoznačne nie ☐ neviem

12. Rozhodli by ste sa opätovne študovať na UMB?(zakrúžkujte na škále)

jednoznačne áno 1 2 3 4 5 jednoznačne nie

13. Keby ste sa mali znova rozhodnúť, študovali by ste ten istý študijný program?

- ☐ áno
- ☐ nie
- ☐ neviem odpovedať

14. Ak ste na otázku 13 odpovedali „nie“, uveďte dôvody Vašej nespokojnosti.

.....
.....

Ďakujeme za spoluprácu ☺

Príloha 12 Dotazník pre zamestnávateľov

1. Aká je podľa Vás celková úroveň u Vás zamestnaných absolventov Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici?

- ☐ veľmi vysoká ☐ mierne nadpriemerná ☐ priemerná ☐ skôr nízka ☐ nízka

2. Čo očakávate od našich absolventov pre dobré uplatnenie sa v praxi?

- ☐ kvalitné teoretické vedomosti
☐ pripravenosť aplikovať poznatky v praxi
☐ prinášanie inovácií do práce vo svojom odbore
☐ schopnosť flexibilne tvoriť úsudky, samostatne sa rozhodovať
☐ schopnosť efektívne komunikovať
☐ otvorenosť novým poznatkom a ďalšiemu vzdelávaniu

3. Ako hodnotíte očakávané požiadavky od absolventov vo vzťahu k týmto prioritám?

Kvalitné teoretické vedomosti

- ☐ na vysokej úrovni ☐ na strednej úrovni ☐ na nízkej úrovni ☐ neobjavuje sa vôbec

Pripravenosť aplikovať poznatky v praxi

- ☐ na vysokej úrovni ☐ na strednej úrovni ☐ na nízkej úrovni ☐ neobjavuje sa vôbec

Prinášať inovácie do práce vo svojom odbore

- ☐ na vysokej úrovni ☐ na strednej úrovni ☐ na nízkej úrovni ☐ neobjavuje sa vôbec

Schopnosť flexibilne tvoriť úsudky, samostatne sa rozhodovať

- ☐ na vysokej úrovni ☐ na strednej úrovni ☐ na nízkej úrovni ☐ neobjavuje sa vôbec

Schopnosť efektívne komunikovať

- ☐ na vysokej úrovni ☐ na strednej úrovni ☐ na nízkej úrovni ☐ neobjavuje sa vôbec

Otvorenosť novým poznatkom a ďalšiemu vzdelávaniu

- ☐ na vysokej úrovni ☐ na strednej úrovni ☐ na nízkej úrovni ☐ neobjavuje sa vôbec

4. Aké sú Vaše očakávania vo vzťahu k zmenám v príprave našich študentov pre Vaše potreby? Ktoré oblasti by ste chceli:

Kvalitné teoretické vedomosti

- ☐ posilniť ☐ ponechať ☐ obmedziť

Pripravenosť aplikovať poznatky v praxi

- ☐ posilniť ☐ ponechať ☐ obmedziť

Prinášať inovácie vo svojom odbore

- ☐ posilniť ☐ ponechať ☐ obmedziť

Schopnosť flexibilne tvoriť úsudky,
samostatne sa rozhodovať

- ☐ posilniť ☐ ponechať ☐ obmedziť

Schopnosť efektívne komunikovať

- ☐ posilniť ☐ ponechať ☐ obmedziť

Otvorenosť novým poznatkom
a ďalšiemu vzdelávaniu

- ☐ posilniť ☐ ponechať ☐ obmedziť