

# UNIVERZITA MATEJA BELA V BANSKEJ BYSTRICI



**VÝSLEDKY ANKETY ŠTUDENTOV UMB  
O KVALITE VÝUČBY  
za akademický rok 2015/2016**

## VÝSLEDKY ANKETY ŠTUDENTOV UMB O KVALITE VÝUČBY ZA AKADEMICKÝ ROK 2015/2016

Aj v akademickom roku 2015/2016 mali študenti Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici možnosť v zmysle § 70 ods. 1 písm. h) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov možnosť vyjadriť svoje názory ku kvalite výučby a k jednotlivým pedagógom. Predmetom sociologického opytovania s využitím podporného elektronického systému AiS2 bolo hodnotenie pedagógov (príloha 1). Hodnotenie pedagógov študentmi sa uskutočnilo v mesiacoch apríl – máj 2016.

Hlavným cieľom hodnotenia pedagógov je získať komplexný obraz o kvalite realizovaného vzdelávacieho procesu na fakultách Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici. Komplexné hodnotenie pedagógov ako základnej jednotky pre vzdelávací proces je vyznaným indikátorom kvality poskytovanej služby vzdelávania. Obsah ankety sa oproti predchádzajúcemu akademickému roku nezmenil. Na realizáciu hodnotenia pedagógov bol využitý Akademický informačný systém (AiS2). Elektronický systém poskytol možnosť všetkým študentom vyjadriť svoj názor na kvalitu vzdelávacieho procesu pri všetkých zapísaných predmetoch v danom akademickom roku. Realizácia ankety touto formou prispela k výrazne vyššiemu počtu hodnotených pedagógov oproti predchádzajúcim rokom, kedy nebola využívaná táto forma zberu údajov.

Študent mal v systéme AiS2 zobrazený presný postup ako pri hodnotení postupovať a po výbere hodnoteného predmetu a pedagóga mal priamy náhľad na znenie každej otázky. Odpovede na otázky študent vyznačil priamo v systéme. Na každú otázku sa mohlo odpovedať raz (v prípade, že sa respondent rozhodol svoju odpoveď zmeniť, systém AIS danú možnosť podporoval). Respondentom bolo umožnené odoslať anketový hárok aj bez jeho úplného vyplnenia. Danú možnosť využili mnohí študenti, ktorí mali záujem vyjadriť sa len ku konkrétnemu aspektu vzdelávacieho procesu.

Do hodnotenia boli zapojení študenti prvého až tretieho roka 1. stupňa štúdia, študenti študujúci v nadštandardnej dĺžke štúdia v 1. stupni štúdia a študenti prvého roka 2. stupňa štúdia. Hodnotenie v systéme podlieha prísnej anonymite. Výstup zo systému AiS2, po technickej stránke spracoval UAKOM a sumarizáciu výsledkov hodnotenia oddelenie vnútornej správy a kvality.

### Hodnotenie pedagógov

V priebehu troch akademických rokov sa má uskutočniť hodnotenie každého pedagóga. Vychádzajúc z celkového počtu vysokoškolských pedagógov sa predpokladá, že objektom hodnotenia je ročne cca 198 pedagógov. V akademickom roku 2015/2016 sa tento počet opäť zvýšil. Študenti hodnotili spolu 615 pedagógov zo všetkých fakúlt. Oproti predchádzajúcim akademickým rokom hodnotili študenti výrazne vyšší počet pedagógov, k čomu prispelo predovšetkým využitie elektronického systému AiS2 (tabuľka 1).

**Tabuľka 1 Prehľad počtu hodnotení za akademické roky 2010/2011 až 2015/2016**

Akademický rok	Počet formulárov hodnotenia	Počet hodnotených pedagógov
2010/2011	4400	163
	375	11
	4775	174
2011/2012	5482	184
2012/2013	5908	175

<b>2013/2014</b>	4736	168
<b>2014/2015</b>	*	563
<b>2015/2016</b>	*	615

Poznámka\*: Anketa bola realizovaná elektronicky a respondenti neboli povinní vyplniť celý anketový formulár, mali možnosť vyjadriť sa ku konkrétnym otázkam.

S cieľom získania objektívnych výsledkov zapojenia študentov jednotlivých fakúlt UMB a pedagógov do hodnotenia sa výsledky prepočítali k počtu študentov k 31. 10. 2015 a počtu pedagógov v danom akademickom roku (tabuľka 2, tabuľka 3 a tabuľka 4).

**Tabuľka 2 Počet zapojených študentov do hodnotenia a počet hodnotených pedagógov**

Fakulta	Počet hodnotených pedagógov	Počet pedagógov	Počet študentov k 31.10.2015
<b>EF</b>	150	136	2565
<b>FF</b>	155	146	2020
<b>FPVaMV</b>	47	43	841
<b>FPV</b>	110	107	979
<b>PdF</b>	110	98	1622
<b>PrF</b>	43	42	1069
<b>UMB</b>	<b>615</b>	<b>572</b>	<b>9096</b>

Poznámka:\* neprepočítaný počet pedagógov

Z údajov v tabuľke 2 vyplýva, že do hodnotenia boli zapojení aj doktorandi a učitelia zamestnaní na dohodu o vykonaní práce, ktorí sa v danom akademickom roku podieľali na výučbe. Preto je počet hodnotených pedagógov vyšší ako uvedený počet pedagógov.

Tabuľka 3 zobrazuje počty odpovedí študentov podľa otázok za jednotlivé fakulty a spolu za celú univerzitu.

**Tabuľka 3 Počet hodnotení jednotlivých otázok podľa fakúlt**

Fakulta	Počet hodnotení													
	OT1	OT2	OT3	OT4	OT5	OT6	OT7	OT8	OT9	OT10	OT11	OT12	OT13	OT14
<b>EF</b>	1590	977	975	877	928	877	885	847	868	833	828	832	832	864
<b>FF</b>	992	693	609	555	547	564	547	560	550	543	562	533	538	538
<b>FPVaMV</b>	228	177	109	120	100	106	105	101	103	95	101	101	104	100
<b>FPV</b>	646	447	471	450	428	446	428	425	426	412	409	404	396	385
<b>PdF</b>	670	435	460	421	435	402	408	402	401	402	398	396	393	386
<b>PrF</b>	237	146	112	98	98	99	98	114	99	91	95	98	89	111
<b>UMB</b>	<b>4363</b>	<b>2875</b>	<b>2736</b>	<b>2521</b>	<b>2536</b>	<b>2494</b>	<b>2471</b>	<b>2449</b>	<b>2447</b>	<b>2376</b>	<b>2393</b>	<b>2364</b>	<b>2352</b>	<b>2384</b>

Stupeň hodnotenia kvality výučby v akademickom roku 2015/2016 za univerzitu spolu dokumentuje tabuľka 4 a - c. Stupeň hodnotenia kvality výučby v akademickom roku 2015/2016 za jednotlivé fakulty je uvedený v prílohách 2 – 7.

Pozitívne výsledky boli zaznamenané u všetkých fakúlt. Respondenti sa vo väčšine prípadov vyjadrovali v škále hodnotenia 1 (veľmi vysoký stupeň kvality) a 2 (vysoký stupeň kvality). Z dôvodu objektívneho vyhodnotenia odpovedí berieme do úvahy len hodnotenia v škále 1 až 5.

Štruktúrovanie výsledkov hodnotenia umožnilo vyjadriť priemerné hodnotenie každého pedagóga a tiež priemerné hodnotenie všetkých pedagógov fakulty. Pozitívne je, že ani na jednej fakulte nebol priemer pre všetkých pedagógov vyšší ako 2,22.

**Tabuľka 4a Stupeň hodnotenia kvality výučby 2015/2016 (otázky 1 – 5)**

UMB - spolu		otázka									
Škála hodnotenia	OT1	%	OT2	%	OT3	%	OT4	%	OT5	%	
nevyplnené	47	1,08	27	0,94	23	0,84	22	0,87	21	0,83	
1	2996	68,67	2328	81,22	1823	66,63	1511	59,94	1637	64,55	
2	598	13,71	245	12,13	449	16,41	452	17,93	451	17,78	
3	352	8,07	126	3,06	235	8,59	312	12,38	244	9,62	
4	141	3,23	58	1,05	114	4,17	98	3,89	83	3,27	
5	229	5,25	91	2,11	92	3,36	126	5,00	100	3,94	
<b>Spolu</b>	<b>4363</b>	<b>100</b>	<b>2875</b>	<b>100</b>	<b>2736</b>	<b>100</b>	<b>2521</b>	<b>100</b>	<b>2536</b>	<b>100</b>	

**Tabuľka 4b Stupeň hodnotenia kvality výučby 2015/2016 (otázky 6 – 11)**

otázka											
OT6	%	OT7	%	OT8	%	OT9	%	OT10	%	OT11	%
19	0,76	15	0,61	18	0,73	17	0,69	17	0,72	18	0,75
1487	59,62	1574	63,70	1663	67,91	2073	84,72	1499	63,09	1763	73,67
450	18,04	395	15,99	359	14,66	202	8,26	420	17,68	280	11,70
286	11,47	242	9,79	178	7,27	76	3,11	240	10,10	164	6,85
103	4,13	101	4,09	86	3,51	27	1,10	103	4,34	75	3,13
149	5,97	144	5,83	145	5,92	52	2,13	97	4,08	93	3,89
<b>2494</b>	<b>100</b>	<b>2471</b>	<b>100</b>	<b>2449</b>	<b>100</b>	<b>2447</b>	<b>100</b>	<b>2376</b>	<b>100</b>	<b>2393</b>	<b>100</b>

**Tabuľka 4c Stupeň hodnotenia kvality výučby 2015/2016 (otázky 12 – 14)**

otázka									
OT12	%	OT13	%	OT14	%	Spolu	%	Hodnotenie 1 - 5	%
17	0,72	14	0,60	16	0,67	291	0,79	0	0
1774	75,04	1484	63,10	1527	64,05	25139	68,38	25139	68,93
255	10,79	360	15,31	268	11,24	5184	14,10	5184	14,21
166	7,02	210	8,93	233	9,77	3064	8,33	3064	8,40
58	2,45	117	4,97	101	4,24	1265	3,44	1265	3,47
94	3,98	167	7,10	239	10,03	1818	4,95	1818	4,98
<b>2364</b>	<b>100</b>	<b>2352</b>	<b>100</b>	<b>2384</b>	<b>100</b>	<b>36761</b>	<b>100</b>	<b>36470</b>	<b>100</b>

Oproti predchádzajúcemu akademickému roku počet hodnotení veľmi vysokým stupňom kvality (1 - maximálna miera súhlasu) výrazne vzrástol, a to o 5,76 % (25 139 hodnotení, čo je 68,93 %). Ďalej nasledovalo hodnotenie 2 s podielom 14,21 %, čo je v absolútnom počte 5 184 hodnotení. Spolu to tvorí 83,15 %. Ide o nárast oproti predchádzajúcemu sledovanému obdobiu o 3,47 %. Počet kladných hodnotení pedagógov v škále hodnotenia 1 (veľmi vysoký stupeň kvality) v období predchádzajúcich rokov rástol priamo úmerne. V akademickom roku 2011/2012 sa podiel hodnotiacich zvýšil na 47,25 %, a

v akademickom roku 2012/2013 na 52,12 %. Len v akademickom roku 2013/2014 sme zaznamenali menší pokles na 51,13 %, čo sa ale napravilo v akademickom roku 2014/2015, kedy bol zaznamenaný výrazný nárast. Aj v akademickom roku 2015/2016 sa tento podiel zvýšil. Stredným stupňom kvality, čo predstavuje priemernú mieru súhlasu bolo označených spolu 3 064 odpovedí, čo je 8,40 %. Počet týchto odpovedí sa znížil o 1,78 %. Oproti predchádzajúcemu roku kleslo hodnotenie aj nízkym stupňom kvality (4), konkrétne o 1,34 %. Hodnotenie veľmi nízkym stupňom kvality (5) mierne kleslo, a to o 0,37 %.

Z pohľadu pozitívneho hodnotenia škálou 1 prejavili najvyššiu spokojnosť študenti v deviatej otázke 84,72 %. Z analýzy dát vyplývajú výrazne nárasty v počte týchto pozitívnych hodnotení. Odpovede sa týkali hodnotenia požadovaných odborných vedomostí pedagóga. V akademickom roku 2015/2016 sme zaznamenali viac ako 60 %-ný podiel odpovedí škálou 1 až pri 12 otázkach, kým v akademickom roku 2014/2015 to bolo len pri 7 otázkach, čo môžeme považovať za pozitívny nárast.

Z medzifakultného porovnania vyplynulo, že najviac pozitívnych hodnotení v škále 1 a 2 (prílohy 2 - 7) dosiahli pedagógovia z Právnickej fakulty (87,05 %) 1 365 odpovedí (z celkového počtu 1 568). Najmenší podiel hodnotenia kvality výučby v škále 1 a 2 sme zaznamenali u študentov Fakulty politických vied a medzinárodných vzťahov (74,03 %) 1 217 odpovedí (z celkového počtu 1 644). Hodnotenie ostatných fakúlt v škále 1 a 2 bolo nasledovné: Fakulta prírodných vied (86,26 %) 5 317 odpovedí (z celkového počtu 6 164 odpovedí), Pedagogická fakulta (84,92 %) 5 086 odpovedí (z celkového počtu 5 989), Ekonomická fakulta (83,3 %) 10 717 odpovedí (z celkového počtu 12 866) a Filozofická fakulta (80,36 %) 6 621 odpovedí (z celkového počtu 8 239).

Na všetkých fakultách okrem Filozofickej fakulty vyjadrili študenti najvyššiu mieru spokojnosti v otázke č. 9 (90,77 % hodnotení škálou 1 na PdF; 87,09 % na FPV; 86,06 % na EF; 85,86 % na PrF a 72,82 % na FPVaMV). V tejto otázke hodnotili študenti primeranosť odborných vedomostí pedagóga a jeho schopnosť adekvátne ich sprístupniť študentom. Na Filozofickej fakulte bola najlepšie hodnotená otázka č. 2 (81,22 % hodnotení škálou 1), ktorá hodnotila dodržiavanie stanoveného rozvrhu vyučovacích hodín a času.

Najnižšiu mieru spokojnosti študenti vyjadrili v otázke č. 13. Na Fakulte politických vied a medzinárodných vzťahov bolo zaznamenaných až 15,38 % hodnotení škálou 5 a na Právnickej fakulte 12,36 % hodnotení škálou 5. Táto otázka bola zameraná na zhodnotenie schopností pedagóga presvedčiť študentov, že štúdium jeho/jej predmetu má zmysel. Na všetkých ostatných fakultách bola najhoršie hodnotená otázka č. 14 (12,64 % hodnotení škálou 5 na FF; 9,26 % na EF; 9,07 % na PdF a 8,31 % na FPV). Táto otázka bola zameraná na preskúmanie záujmu študentov absolvovať u tohto pedagóga aj ďalšie predmety.

Zo sumárneho hodnotenia spätnej väzby študentov za fakulty UMB vyplýva, že veľmi nízkym stupňom kvality – 5 hodnotilo 4,98 % respondentov (1 818 odpovedí z celkového počtu 36 470). Vyhodnotenie všetkých odpovedí sa prepočítavalo v škále hodnotenia 1 až 5. Najviac negatívnych hodnotení, rovnako ako minulý akademický rok sa týka voľby študenta absolvovať u toho istého pedagóga aj iné predmety (otázka 14, podiel odpovedí 10,03 %). Percento negatívnych hodnotení sa v tomto prípade oproti minulému roku znížilo o 1,14 %. Najnižšie percento hodnotení s veľmi nízkym stupňom kvality mala otázka č. 2 (2,11 %), pri ktorej bola zároveň zaznamenaná druhá najvyššia miera celkovej spokojnosti.

## **Zhrnutie**

Počet hodnotených pedagógov sa oproti predchádzajúcemu roku zvýšil a bol zaznamenaný aj nárast v počte odpovedí respondentov. Významným ukazovateľom kvality poskytovaného vzdelávacieho procesu je aj medziročné porovnanie hodnotení študentov. Prehľad o kvalite výučby podľa odpovedí na otázky v škále hodnotenia 1 a 2 (ekvivalent A a B za predošlé roky) v akademických rokoch 2009/2010, 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015 a 2015/2016 je zobrazený v tabuľke 5.

**Tabuľka 5 Hodnotenie odpovedí v škále 1 a 2 za akademické roky 2009/2010 – 2015/2016**

Otázka	%					
	2009/ 2010	2011/ 2012	2012/ 2013	2013/ 2014	2014/ 2015	2015/ 2016
Rešpektuje stanovený rozvrh vyučovacích hodín (2)	86,46	84,2	87,17	87,96	89,48	93,35
Má požadované odborné vedomosti (9)	85,68	85,04	87,82	87,69	90,24	92,98
Vedomosti študentov hodnotí objektívne (12)	77,34	79,08	80,77	81,61	82,79	85,84
K študentstvu je ústretový/á (11)	73,84	78,06	81,82	81,08	82,43	85,37
Výučbu vedie zrozumiteľne (3)	69,37	74,86	80,06	77,41	79,56	83,04
Na vyučovaní vytvára pozitívnu atmosféru (8)	75,96	74,26	79,72	76,16	78,51	82,56
Na začiatku semestra jasne formuluje kritériá na ukončenie predmetu a dodržiava ich (1)	86,05	83,8	86,53	86,79	84,42	82,38
Študentov vedie k samostatnej práci, k tvorivému mysleniu a kritickému mysleniu (5)	69,77	72,38	73,33	71,54	77,89	82,33
Podnecuje otvorenú diskusiu (10)	70,55	80,34	83,07	82,66	74,63	80,77
Vyvoláva záujem o predmet napr. aktuálnymi informáciami z praxe (7)	62,5	69,94	74,86	72,83	74,36	79,69
Presvedčil ma, že štúdium jeho/jej predmetu má zmysel (13)	74,53	65,94	72,81	68,56	71,65	78,41
Priebežne zisťuje úroveň vedomostí študentov (4)	56,4	61,88	66,22	65,5	73,54	77,87
Študentov motivuje k prehľbovaniu informácií o predmete (6)	63,08	63,57	71,02	65,96	73,64	77,66
Rád/a by som absolvoval/a u hodnoteného pedagóga aj ďalšie predmety (14)	68,6	68,15	74,41	68,73	69,65	75,29

Z porovnania výsledkov ankety vyplýva, že študenti v akademickom roku 2015/2016 najviac oceňujú tie isté tri skúmané aspekty ako v akademickom roku 2014/2015. Zmena nastala len ich poradí. Ide o dodržiavanie stanoveného rozvrhu vyučovacích hodín a čas, o primerané odborné vedomosti pedagógov, ktoré vedia adekvátne sprístupniť študentom, ako aj o jasné formulovanie požiadaviek a kritérií na ukončenie predmetu na začiatku semestra. Porovnateľné výsledky boli zaznamenané aj v spätnom hodnotení v predchádzajúcich akademických rokoch.

Najnižšiu mieru spokojnosti študenti dlhodobo vyjadrujú k priebežnému zisťovaniu úrovne vedomostí počas semestra. Aj napriek snahe viac využívať priebežné hodnotenie úrovne vedomostí študentov počas semestra, stále ostáva v prevahe záverečné hodnotenie, ktoré sa realizuje počas obdobia vymedzenom na ukončenie študijných povinností. Študenti sú menej spokojní aj so schopnosťami pedagógov motivovať ich k prehľbovaniu informácií o predmete. Najnižšie hodnotenie v tomto akademickom roku študenti prideliť otázke číslo 14 „Rád/a by som absolvoval/a u tohto pedagóga aj ďalšie predmety“.

## Príloha 1

### HODNOTENIE PEDAGÓGOV ZA AKADEMICKÝ ROK 2015/2016 Anketa študentov o kvalite výučby

1. Na začiatku semestra jasne formuluje kritériá na ukončenie predmetu a dodržiava ich.
2. Rešpektuje stanovený rozvrh vyučovacích hodín.
3. Výučbu vedie zrozumiteľne.
4. Priebežne zisťuje úroveň vedomostí študentov.
5. Študentov vedie k samostatnej práci, k tvorivému a kritickému mysleniu.
6. Študentov motivuje k prehľbovaniu informácií o predmete.
7. Vyvoláva záujem o predmet napr. aktuálnymi informáciami z praxe.
8. Na vyučovaní vytvára pozitívnu atmosféru.
9. Má požadované odborné vedomosti.
10. Podnecuje otvorenú diskusiu.
11. K študentstvu je ústretový/á.
12. Vedomosti študentov hodnotí objektívne.
13. Presvedčil/a ma, že štúdium jeho/jej predmetu má zmysel.
14. Rád/rada by som absolvoval/a u hodnoteného pedagóga aj ďalšie predmety.

#### Škála hodnotenia:

- 1 – veľmi vysoký stupeň kvality (maximálna miera súhlasu)
- 2 – vysoký stupeň kvality (vysoká miera súhlasu)
- 3 – stredný stupeň kvality (priemerná miera súhlasu)
- 4 – nízky stupeň kvality (nízka miera súhlasu)
- 5 – veľmi nízky stupeň kvality (veľmi nízka miera súhlasu)

**Príloha 2 Stupeň hodnotenia kvality výučby v akademickom roku 2015/2016 – Ekonomická fakulta**

EF		otázka																	
Škála hodnotenia	OT1	%	OT2	%	OT3	%	OT4	%	OT5	%	OT6	%	OT7	%	OT8	%	OT9	%	
Nevyplnené	24	1,51	12	1,23	11	1,13	12	1,37	13	1,40	11	1,25	9	1,02	8	0,94	9	1,04	
1	1090	68,55	832	81,22	627	64,31	479	54,62	542	58,41	474	54,05	531	60,00	558	65,88	747	86,06	
2	225	14,15	82	12,13	185	18,97	186	21,21	208	22,41	211	24,06	177	20,00	132	15,58	74	8,53	
3	123	7,74	27	3,06	84	8,62	129	14,71	93	10,02	103	11,74	93	10,51	63	7,44	22	2,53	
4	53	3,33	11	1,05	45	4,62	39	4,45	38	4,09	32	3,65	45	5,08	42	4,96	7	0,81	
5	75	4,72	13	2,11	23	2,36	32	3,65	34	3,66	46	5,25	30	3,39	44	5,19	9	1,04	
<b>Total</b>	<b>1590</b>	<b>100</b>	<b>977</b>	<b>100</b>	<b>975</b>	<b>100</b>	<b>877</b>	<b>100</b>	<b>928</b>	<b>100</b>	<b>877</b>	<b>100</b>	<b>885</b>	<b>100</b>	<b>847</b>	<b>100</b>	<b>868</b>	<b>100</b>	

otázka													
OT10	%	OT11	%	OT12	%	OT13	%	OT14	%	Spolu	%	Hodnotenie 1-5	%
9	1,08	9	1,09	7	0,84	6	0,72	7	0,81	147	1,13		
493	59,18	589	71,14	628	75,48	493	59,25	519	60,07	8602	66,10	8602	66,86
163	19,57	114	13,77	90	10,82	155	18,63	113	13,08	2115	16,25	2115	16,44
103	12,36	63	7,61	54	6,49	80	9,62	93	10,76	1130	8,68	1130	8,78
36	4,32	35	4,23	26	3,13	47	5,65	52	6,02	508	3,90	508	3,95
29	3,48	18	2,17	27	3,25	51	6,13	80	9,26	511	3,93	511	3,97
<b>833</b>	<b>100</b>	<b>828</b>	<b>100</b>	<b>832</b>	<b>100</b>	<b>832</b>	<b>100</b>	<b>864</b>	<b>100</b>	<b>13013</b>	<b>100</b>	<b>12866</b>	<b>100</b>



**Príloha 3 Stupeň hodnotenia kvality výučby v akademickom roku 2015/2016 – Filozofická fakulta**

FF	otázka																	
	Škála hodnotenia	OT1	%	OT2	%	OT3	%	OT4	%	OT5	%	OT6	%	OT7	%	OT8	%	OT9
Nevyplnené	10	1,01	12	1,73	9	1,48	6	1,08	5	0,91	5	0,89	5	0,91	7	1,25	6	1,09
1	670	67,54	509	81,22	411	67,49	330	59,46	356	65,08	327	57,98	345	63,07	372	66,43	431	78,36
2	140	14,11	71	12,13	87	14,29	87	15,68	78	14,26	84	14,89	79	14,44	82	14,64	57	10,36
3	104	10,48	41	3,06	59	9,69	78	14,05	58	10,60	69	12,23	53	9,69	40	7,14	24	4,36
4	22	2,22	23	1,05	16	2,63	21	3,78	21	3,84	37	6,56	23	4,20	18	3,21	9	1,64
5	46	4,64	37	2,11	27	4,43	33	5,95	29	5,30	42	7,45	42	7,68	41	7,32	23	4,18
<b>Total</b>	<b>992</b>	<b>100</b>	<b>693</b>	<b>100</b>	<b>609</b>	<b>100</b>	<b>555</b>	<b>100</b>	<b>547</b>	<b>100</b>	<b>564</b>	<b>100</b>	<b>547</b>	<b>100</b>	<b>560</b>	<b>100</b>	<b>550</b>	<b>100</b>

otázka													
OT10	%	OT11	%	OT12	%	OT13	%	OT14	%	Spolu	%	Hodnotenie 1- 5	%
5	0,92	5	0,89	5	0,94	5	0,93	7	1,30	92	1,10		
320	58,93	401	71,35	373	69,98	316	58,74	341	63,38	5502	66,04	5502	66,78
106	19,52	62	11,03	61	11,44	77	14,31	48	8,92	1119	13,43	1119	13,58
46	8,47	50	8,90	49	9,19	60	11,15	50	9,29	781	9,37	781	9,48
34	6,26	13	2,31	12	2,25	33	6,13	24	4,46	306	3,67	306	3,71
32	5,89	31	5,52	33	6,19	47	8,74	68	12,64	531	6,37	531	6,44
<b>543</b>	<b>100</b>	<b>562</b>	<b>100</b>	<b>533</b>	<b>100</b>	<b>538</b>	<b>100</b>	<b>538</b>	<b>100</b>	<b>8331</b>	<b>100</b>	<b>8239</b>	<b>100</b>

**Príloha 4 Stupeň hodnotenia kvality výučby v akademickom roku 2015/2016 – Fakulta politických vied a medzinárodných vzťahov**

FPVaMV	otázka																	
Škála hodnotenia	OT1	%	OT2	%	OT3	%	OT4	%	OT5	%	OT6	%	OT7	%	OT8	%	OT9	%
Nevyplnené	2	0,88	0	0,00	0	0,00	2	1,67	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
1	119	52,19	115	81,22	67	61,47	56	46,67	45	45,00	54	50,94	58	55,24	54	53,47	75	72,82
2	45	19,74	20	12,13	17	15,60	29	24,17	27	27,00	21	19,81	14	13,33	18	17,82	14	13,59
3	17	7,46	16	3,06	10	9,17	11	9,17	18	18,00	15	14,15	15	14,29	13	12,87	7	6,80
4	15	6,58	10	1,05	6	5,50	8	6,67	8	8,00	6	5,66	9	8,57	5	4,95	1	0,97
5	30	13,16	16	2,11	9	8,26	14	11,67	2	2,00	10	9,43	9	8,57	11	10,89	6	5,83
<b>Total</b>	<b>228</b>	<b>100</b>	<b>177</b>	<b>100</b>	<b>109</b>	<b>100</b>	<b>120</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>106</b>	<b>100</b>	<b>105</b>	<b>100</b>	<b>101</b>	<b>100</b>	<b>103</b>	<b>100</b>

otázka													
OT10	%	OT11	%	OT12	%	OT13	%	OT14	%	Spolu	%	Hodnotenie 1-5	%
0	0,00	1	0,99	1	0,99	0	0,00	0	0,00	6	0,36		
49	51,58	54	53,47	56	55,45	54	51,92	51	51,00	907	54,97	907	55,17
22	23,16	19	18,81	24	23,76	19	18,27	21	21,00	310	18,79	310	18,86
11	11,58	13	12,87	13	12,87	6	5,77	15	15,00	180	10,91	180	10,95
9	9,47	8	7,92	4	3,96	9	8,65	2	2,00	100	6,06	100	6,08
4	4,21	6	5,94	3	2,97	16	15,38	11	11,00	147	8,91	147	8,94
<b>95</b>	<b>100</b>	<b>101</b>	<b>100</b>	<b>101</b>	<b>100</b>	<b>104</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>1650</b>	<b>100</b>	<b>1644</b>	<b>100</b>

**Príloha 5 Stupeň hodnotenia kvality výučby v akademickom roku 2015/2016 – Fakulta prírodných vied**

FPV	otázka																	
	Škála hodnotenia	OT1	%	OT2	%	OT3	%	OT4	%	OT5	%	OT6	%	OT7	%	OT8	%	OT9
Nevyplnené	6	0,93	1	0,22	0	0,00	0	0,00	1	0,23	1	0,22	0	0,00	0	0,00	0	0,00
1	463	71,67	394	81,22	315	66,88	307	68,22	305	71,26	304	68,16	298	69,63	303	71,29	371	87,09
2	75	11,61	28	12,13	76	16,14	60	13,33	66	15,42	62	13,90	58	13,55	63	14,82	31	7,28
3	30	4,64	13	3,06	40	8,49	42	9,33	31	7,24	51	11,43	40	9,35	21	4,94	14	3,29
4	25	3,87	2	1,05	23	4,88	21	4,67	10	2,34	12	2,69	8	1,87	12	2,82	5	1,17
5	47	7,28	9	2,11	17	3,61	20	4,44	15	3,50	16	3,59	24	5,61	26	6,12	5	1,17
<b>Total</b>	<b>646</b>	<b>100</b>	<b>447</b>	<b>100</b>	<b>471</b>	<b>100</b>	<b>450</b>	<b>100</b>	<b>428</b>	<b>100</b>	<b>446</b>	<b>100</b>	<b>428</b>	<b>100</b>	<b>425</b>	<b>100</b>	<b>426</b>	<b>100</b>

otázka													
OT10	%	OT11	%	OT12	%	OT13	%	OT14	%	Spolu	%	Hodnotenie 1-5	%
0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	9	0,15		
280	67,96	335	81,91	329	81,44	299	75,51	271	70,39	4574	74,10	4574	74,21
76	18,45	39	9,54	34	8,42	42	10,61	33	8,57	743	12,04	743	12,05
30	7,28	11	2,69	21	5,20	26	6,57	38	9,87	408	6,61	408	6,62
12	2,91	9	2,20	7	1,73	9	2,27	11	2,86	166	2,69	166	2,69
14	3,40	15	3,67	13	3,22	20	5,05	32	8,31	273	4,42	273	4,43
<b>412</b>	<b>100</b>	<b>409</b>	<b>100</b>	<b>404</b>	<b>100</b>	<b>396</b>	<b>100</b>	<b>385</b>	<b>100</b>	<b>6173</b>	<b>100</b>	<b>6164</b>	<b>100</b>

**Príloha 6 Stupeň hodnotenia kvality výučby v akademickom roku 2015/2016 – Pedagogická fakulta**

PdF	otázka																		
	Škála hodnotenia	OT1	%	OT2	%	OT3	%	OT4	%	OT5	%	OT6	%	OT7	%	OT8	%	OT9	%
Nevyplnené		3	0,45	1	0,23	1	0,22	2	0,48	1	0,23	1	0,25	1	0,25	1	0,25	1	0,25
1		471	70,30	364	81,22	312	67,83	261	62,00	316	72,64	253	62,94	265	64,95	285	70,90	364	90,77
2		87	12,99	30	12,13	77	16,74	81	19,24	60	13,79	65	16,17	60	14,71	59	14,68	19	4,74
3		63	9,40	22	3,06	37	8,04	48	11,40	39	8,97	45	11,19	39	9,56	33	8,21	8	2,00
4		22	3,28	10	1,05	22	4,78	9	2,14	5	1,15	14	3,48	15	3,68	7	1,74	4	1,00
5		24	3,58	8	2,11	11	2,39	20	4,75	14	3,22	24	5,97	28	6,86	17	4,23	5	1,25
<b>Total</b>		<b>670</b>	<b>100</b>	<b>435</b>	<b>100</b>	<b>460</b>	<b>100</b>	<b>421</b>	<b>100</b>	<b>435</b>	<b>100</b>	<b>402</b>	<b>100</b>	<b>408</b>	<b>100</b>	<b>402</b>	<b>100</b>	<b>401</b>	<b>100</b>

otázka													
OT10	%	OT11	%	OT12	%	OT13	%	OT14	%	Spolu	%	Hodnotenie 1- 5	%
2	0,50	1	0,25	2	0,51	2	0,51	1	0,26	20	0,33		
285	70,90	307	77,14	309	78,03	257	65,39	256	66,32	4305	71,64	4305	71,88
46	11,44	43	10,80	42	10,61	61	15,52	51	13,21	781	13,00	781	13,04
46	11,44	22	5,53	23	5,81	33	8,40	33	8,55	491	8,17	491	8,20
10	2,49	8	2,01	7	1,77	18	4,58	10	2,59	161	2,68	161	2,69
13	3,23	17	4,27	13	3,28	22	5,60	35	9,07	251	4,18	251	4,19
<b>402</b>	<b>100</b>	<b>398</b>	<b>100</b>	<b>396</b>	<b>100</b>	<b>393</b>	<b>100</b>	<b>386</b>	<b>100</b>	<b>6009</b>	<b>100</b>	<b>5989</b>	<b>100</b>

**Príloha 7 Stupeň hodnotenia kvality výučby v akademickom roku 2015/2016 – Právnická fakulta**

PrF	otázka																		
	Škála hodnotenia	OT1	%	OT2	%	OT3	%	OT4	%	OT5	%	OT6	%	OT7	%	OT8	%	OT9	%
Nevyplnené		2	0,84	1	0,68	2	1,79	0	0,00	1	1,02	1	1,01	0	0,00	2	1,75	1	1,01
1		183	77,22	114	81,22	91	81,25	78	79,59	73	74,49	75	75,76	77	78,57	91	79,82	85	85,86
2		26	10,97	14	12,13	7	6,25	9	9,18	12	12,24	7	7,07	7	7,14	5	4,39	7	7,07
3		15	6,33	7	3,06	5	4,46	4	4,08	5	5,10	3	3,03	2	2,04	8	7,02	1	1,01
4		4	1,69	2	1,05	2	1,79	0	0,00	1	1,02	2	2,02	1	1,02	2	1,75	1	1,01
5		7	2,95	8	2,11	5	4,46	7	7,14	6	6,12	11	11,11	11	11,22	6	5,26	4	4,04
<b>Total</b>		<b>237</b>	<b>100</b>	<b>146</b>	<b>100</b>	<b>112</b>	<b>100</b>	<b>98</b>	<b>100</b>	<b>98</b>	<b>100</b>	<b>99</b>	<b>100</b>	<b>98</b>	<b>100</b>	<b>114</b>	<b>100</b>	<b>99</b>	<b>100</b>

otázka													
OT10	%	OT11	%	OT12	%	OT13	%	OT14	%	Spolu	%	Hodnotenie 1- 5	%
1	1,10	2	2,11	2	2,04	1	1,12	1	0,90	17	1,07		
72	79,12	77	81,05	79	80,61	65	73,03	89	80,18	1249	78,80	1249	79,66
7	7,69	3	3,16	4	4,08	6	6,74	2	1,80	116	7,32	116	7,40
4	4,40	5	5,26	6	6,12	5	5,62	4	3,60	74	4,67	74	4,72
2	2,20	2	2,11	2	2,04	1	1,12	2	1,80	24	1,51	24	1,53
5	5,49	6	6,32	5	5,10	11	12,36	13	11,71	105	6,62	105	6,70
<b>91</b>	<b>100</b>	<b>95</b>	<b>100</b>	<b>98</b>	<b>100</b>	<b>89</b>	<b>100</b>	<b>111</b>	<b>100</b>	<b>1585</b>	<b>100</b>	<b>1568</b>	<b>100</b>