



Posudek oponenta v inauguračním řízení doc. JUDr. et PhDr. mult. Libora Klimka, Ph.D., v oboru habilitačního řízení a inauguračního řízení Trestní právo

Rozhodnutím předsedy Vědecké rady Právnické fakulty Univerzity Mateja Bela v Banské Bystrici ze dne 1. prosince 2021 jsem byl podle § 76 odst. 11 zákona č. 131/2002 Z.z., o vysokých školách a změně a doplnění některých zákonů ve znění pozdějších předpisů, § 5 odst. 6 vyhlášky Ministerstva školství, vědy, výzkumu a sportu Slovenské republiky č. 246/2019 Z.z., o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov a umelecko-pedagogických titulov docent a profesor a směrnice UMB č. 1/2013, o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov a umelecko-pedagogických titulov docent a profesor na Univerzitě Mateja Bela v Banské Bystrici se souhlasem Vědecké rady Právnické fakulty UMB ze dne 9. listopadu 2021, jmenován oponentem v rámci jmenovacího řízení uchazeče doc. JUDr. et PhDr. mult. Libora Klimka, Ph.D. v oboru habilitačního a inauguračního řízení Trestní právo (3.4.7.).

Současně se žádostí jsem obdržel v elektronické podobě příslušné podklady, jejichž obsah jsem prostudoval. Zároveň jsem vzal v úvahu další dostupné informace o vědecké, pedagogické, publikační a další činnosti uchazeče, které jsou nezbytné k odpovědnému posouzení žádosti.

Posudek jsem vypracoval poté, co jsem pečlivě zhodnotil předložené podklady, vzal v úvahu publikované práce a výsledky vědecké práce prezentované jak na Slovensku, které je místem inauguračního řízení, ale také zejména v zahraničních pramenech (České republice a v dalších evropských zemích).

Protože (a nejen proto), jsem měl tu čest být oponentem dizertační i habilitační práce uchazeče, je mi osobně dobře znám jeho domácí i zahraniční přínos pro trestněprávní teorii a praxi, a protože se s ním a s jeho prací setkávám v oboru mého působení velmi často po dobu nejméně 10 let, není pro mne nikterak obtížné vypracovat následující **o p o n e n t s k ý p o s u d e k**.

1. Pedagogické působení na vysoké škole a publikační činnost

Pro účely posouzení kvantitativních a kvalitativních předpokladů, kladených na uchazeče o titul „profesor“, jsem se zaměřil především na působení Libora Klimka na PEVŠ Bratislava a PF UMB Banská Bystrica, přičemž jsem přihlédl i k dalším pedagogickým a vědeckým pracovištím.

Vědeckou a pedagogickou dráhu Libora Klimka, jak jsem uvedl shora, sleduji řadu let. Byl jsem oponentem jeho dizertační práce, oponentem při habilitačním řízení a nyní mám tu čest být oponentem v řízení o nejvyšší vědeckopedagogickou pozici. Sleduji jeho vědecké a pedagogické působení, oceňuji především jeho spojení s praxí a mohu tedy s klidným svědomím říci, že jde o výjimečnou, především vědeckou osobnost, která vytváří a dotváří vlastní vědeckou školu.

V obou předchozích kvalifikačních řízeních jsem vyzdvihl mimořádné znalosti a schopnosti orientace uchazeče v oblasti tzv. evropského trestního práva. Sám mnoho let upozorňuji na rostoucí význam tohoto právního odvětví v národních právních řádech členských států Evropské unie i členských států Rady Evropy a

snad nebudu přehánět, že sám jsem propagátorem i kritikem evropského trestního práva v České republice.

Vliv a význam evropského trestního práva dnes nemůže být stranou pozornosti odborníků a vědců, protože díky prostupnosti hranic mezi členskými státy EU a díky „globalizaci zločinu“ dochází k nepopíratelnému nárůstu trestních věcí s tzv. cizím prvkem a je třeba tyto věci řešit v souladu s právem na spravedlivý proces, což předpokládá potřebnou znalost tohoto „odstínu“ trestního práva. Proto považuji vůli uchazeče zaměřit se na tuto zvláštní oblast trestního práva s mezinárodním, resp. evropským aspektem za chvályhodnou.

Libor Klimek byl a doufám, že nadále bude jedním z těch kolegů, kteří tento vývoj trestního práva vnímají a přiměřeně na něj odborně a vědecky reagují. Uchazeč je výborně jazykově vybaven (certifikát FCE – resp. B2 First z anglického jazyka), umí pracovat se zahraničními zdroji a přenášet jejich obsah vhodnou formou do vnitrostátního vědeckého a pedagogického prostředí. Pochopil ve všech souvislostech zvláštnosti europeizace, vysvětluje, diskutuje a přibližuje je potřebným skupinám, především studentům.

Vlastní pedagogické působení uchazeče jsem podrobil nejen testu v rozsahu *venia docendi*, protože ten je dokládán již v případě udělení titulu „docent“. Jelikož titul „profesor“ je vědecko-pedagogickým titulem, v jehož rámci by vědecká práce měla mít dominantní pozici, zaměřil jsem se také/především na výsledky uchazeče na pracovištích vědeckého výzkumu.

Uchazeč dosud působil a nadále působí jako pedagog na několika vysokých školách, a to především jako **lektor**, Materiálovotechnologická fakulta, Slovenská

technická univerzita v Bratislavě (2012-2015), jako **výzkumný pracovník**, Fakulta práva Paneurópska vysoká škola, Bratislava (2013-2018), jako **hostující profesor**, Právnická fakulta Lipské univerzity, Německo (2017- dosud), **docent** a **ředitel** Kriminologického a kriminologického výzkumného centra, Právnická fakulta Univerzity Mateja Bela, Banská Bystrica (2018- dosud) a jako **externí vyučující**, Právnická fakulta Trnavské univerzity v Trnavě (2021- dosud). Uchazeč od roku 2012 působí pedagogicky a z toho ve třech stupních výuky trestního práva a evropského trestního práva (bakalářská, magisterská i doktorandská) na právnických fakultách. Vede bakalářské a diplomové práce. Úspěšně ukončené doktorandské studium je vykazováno u 2 a probíhající u 4 studentů.

Zmíněné aktivity jsou vhodným ukazatelem připravenosti uchazeče pro výkon profesorské pozice, protože z nich vyplývá schopnost jak pedagogická, tak manažerská a to v prostředí domácím i zahraničním. Profesor musí být schopen řídit a kontrolovat vědecké kolektivy nebo týmy (grantové projekty, vědecká škola atd.). Uchazeč doložil, že v takovém prostředí působil a předpoklady pro rozvoj těchto dovedností má.

Za dominantní (jak jinak) považuji působení uchazeče v oblasti **propagace přibližování evropských aspektů trestního práva** studentům právnických fakult i širší odborné veřejnosti. Jeho zájem o tuto oblast (který lze podřadit pod požadavky na vytvoření vědecké školy) je viditelný a projevil se například autorstvím nebo spoluautorstvím publikací: Základy trestního práva Evropské unie (2017), Mutual Recognition of Judicial Decisions in European Criminal Law (2017), European Arrest Warrant (2015), Zákon o európskom zatýkacom rozkaze (2019), Počítačová kriminalita v európskych súvislostiach (2016), Trestné právo Európskej únie a jeho vplyv na právny poriadok Slovenskej republiky (2013).

Z uvedeného je zřejmé, že Libor Klimek publikuje nejen na Slovensku, ale jeho práce mají **reálný mezinárodní (evropský) přesah**, což je jedno ze zásadních kritérií pro úspěšné jmenovací řízení.

Je na místě zdůraznit, že jsem byl recenzentem publikace L. Klimka *European Arrest Warrant*, vydanou německým prestižním nakladatelstvím Springer, takže s aktuálním přístupem, uchopením a zpracováním jeho publikovaných prací mám své osobní, kladné zkušenosti.

2. Vědecké působení uchazeče

Jmenovací řízení předpokládá, že uchazeč bude působit nejen pedagogicky, ale že prokazuje také potřebnou vysokou vědeckou erudici a má předpoklady k jejímu rozvíjení. Není tak těžké se profesorem stát, jako je těžké jím být. Nedostatky ve vědecké práci, které lze odpustit asistentovi nebo docentovi, se profesorovi nepromíjejí.

V případě uchazeče je obtížné oddělit vědecké a pedagogické působení, protože jedna oblast bez druhé sama neobstojí a jsou vzájemně propojeny. Proto jsem se již v bodu 1 posudku částečně k vědeckému působení uchazeče vyjádřil. Nyní k tomuto více.

Jedním z kritérií pro posouzení vědeckých kvalit uchazeče je **rozsah a obsah jeho publikační činnosti** a to zejména té části, která se promítá například do abstraktové a citační databázi odborné recenzované literatury dostupné pro registrované uživatele **SCOPUS**.

Podle výstupů, které poskytl uchazeč, tyto vykazují 58 monografií, z nichž řada je registrována v systému AAA+ Scopus, další v systému AAA, ABA, ACB, uvádí dále 510 citací. Uchazeč publikoval své další práce v recenzovaných domácích i zahraničních sbornících.

Libor Klimek se pravidelně aktivně účastní domácích i zahraničních **konferencí**, seminářů, kolokvií a podobných setkání, kde jeho vystoupení mají nepopiratelný úspěch. Jako příklad z mnoha mohu uvést mezinárodní vědeckou konferenci konferenci pořádanou katedrou trestního práva PF UK v Praze v roce 2015 na téma : „*Trestní právo Evropské unie a jeho vliv na právní řád České republiky a Slovenské republiky,*“ kde vystoupil s velmi zajímavým a pro teorii a praxi přínosným příspěvkem „*Implementácia dôvodov pre odmietnutie výkonu európskeho zatýkacieho rozkazu v Slovenskej republike*“.

Vědeckou úroveň uchazeče kladně posoudili tři zahraniční profesoři a to Prof. Dr. Diethelm Kleszczewski (SRN), prof. PWS, dr hab. Piotr Szymaniec (Polsko), Prof. Habil. Dr. Gintaras Švedas (Litva).

Uchazeč byl oponentem nejméně 4 dizertačních nebo habilitačních prací, absolvoval přednáškové pobyty v Polsku, Německu a Rusku. Je členem oborových komisí pro doktorandské studium, podílel se na přípravě a organizaci vědeckých konferencí. Byl členem pracovní skupiny pro zavedení Směrnice EP a Rady č. 2012/29/EU, o obětech trestných činů.

Libor Klimek je členem Vědecké rady PF MB v Banské Bystrici a je členem redakčních rad známých vědeckých a odborných časopisů.

Pokud jde o zapojení uchazeče do **grantových projektů**, lze jeho podíl vysledovat v rámci publikační činnosti, kde v případě monografií jde velmi často o projekt financovaný z grantových prostředků – viz například kolektivní monografie *„Európska prokuratúra a perspektivy jej činnosti při ochraně finančných záujmov EÚ“* (2019) – zpracovaná v rámci řešení vědeckovýzkumného projektu VEGA MŠVVŠ SR a SAV č. 1/0764/17.

1. Závěr

Sohledem na pedagogické, vědecké a odborné výsledky Libora Klimka **doporučuji a navrhuji, aby mu byl udělen vědecko - pedagogický titul „profesor“ ve studijním oboru 3.4.7. (trestní právo).**

V Brně dne 14. 2. 2022

prof. JUDr. Jaroslav Fenyk, Ph.D., DSc., Univ. Priv. Prof.